

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|----------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Etyka w nauce (Wykład), PG_00117733 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Oceanografia (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2024 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2025/2026 | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 2 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 3 | Liczba punktów ECTS | | | 1.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Paweł Pijas | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 15 | | 6.0 | | 10.0 | 31 |
| Cel przedmiotu | Nabycie lub poszerzenie wiedzy z zakresu etyki, filozofii nauki i metodologii nauk umożliwiające zrozumienie i analizę etycznego wymiaru nauki: aksjologii i aretologii w nauce, problemów moralnych związanych z badaniami naukowymi i ich konsekwencjami, etyki badań naukowych, kodeksów etycznych w nauce. | | | | | | |

| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|-------------------------------|--|---|--|
| | [OCEANMU2-U02] potrafi biegle i właściwie stosować terminologię naukową w prezentowaniu i dyskutowaniu problemów z zakresu oceanografii | Biegle i właściwie stosuje terminologię z zakresu filozofii nauki, etyki nauki i ogólnej metodologii nauk w odniesieniu do problematyki oceanografii i innych dziedzin naukowych. | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-K02] jest gotów do ponoszenia pełnej odpowiedzialności w zakresie podejmowanych działań oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej i zasad uczciwości intelektualnej, jest świadomy znaczenia profesjonalnego podejścia w każdej sytuacji | Zna, rozumie i jest gotów do wcielania w życie epistemicznych i etycznych reguł i wartości kluczowych w dobrych praktykach w nauce. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-K03] jest gotów do efektywnej organizacji własnej pracy, wykazuje aktywność i odznacza się wytrwałością oraz terminowością w realizacji zadań, jest gotów do przeprowadzania ewaluacji własnych działań | Jest świadom wartości i celów organizujących aktywność naukową i ocenia różne aspekty nauki i własną pracę w ich świetle. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-W01] zna i rozumie w pogłębionym stopniu specjalistyczną terminologię stosowaną w oceanografii oraz naukach z nią związanych (w j. polskim oraz wybranym j. obcym) | Zna i rozumie terminologię z zakresu filozofii nauki, etyki nauki i metodologii nauk w odniesieniu do własnej dziedziny i społeczno-etycznego wymiaru nauki jako takiej. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-U01] potrafi formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy dotyczące funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska morskiego wykorzystując wiedzę z różnych dziedzin i dyscyplin naukowych oraz proponować rozwiązania | Proponuje rozwiązania uwzględniające rozumiejący wgląd w społeczno-etyczny i filozoficzno-światopoglądowy aspekt wiedzy naukowej i instytucjonalnego świata nauki. | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-K05] jest gotów do stosowania się do zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, dbania o powierzony mu sprzęt specjalistyczny oraz rozpoznawania sytuacji zagrożenia i podejmowania odpowiednich działań | Zasady bezpieczeństwa i higieny pracy interpretuje z perspektywy wartości i zasad organizujących poznanie naukowe. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-U09] potrafi zabrać głos w dyskusji/debacie wykorzystując merytoryczne argumenty, posiada umiejętność formułowania opinii na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia oraz tworzenia syntetycznych podsumowań | Opinie wyrażane przez studenta są przyjmowane na skutek krytycznego myślenia oraz pogłębionego spojrzenia na naturę i społeczno-etyczny wymiar nauki. | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-K04] jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści z zakresu nauk przyrodniczych w szczególności z zakresu studiowanej specjalności, a w sytuacjach problemowych, wspiera się wiedzą ekspertów | Posiada zdrowy dystans wobec wiedzy naukowej wynikający z dostrzeżenia jej uwikłania w problematykę filozoficzną i społeczno-etyczną. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [OCEANMU2-W10] zna i rozumie zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystując wiedzę z zakresu oceanografii | Wykorzystaniu wiedzy z zakresu oceanografii towarzyszy krytyczna ocena poznawczego i etycznego wymiaru wiedzy naukowej. | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |

| | | | |
|---|---|-------------------|---|
| Treści przedmiotu | <p>1. Elementy metodologii nauk: wieloznaczność terminu "nauka", charakterystyka poznania naukowego (cel, przedmiot, metoda), nauka a inne sfery kultury (wiedza potoczna, filozofia, religia, ideologia, mądrość), nauka a dziedziny quasi-naukowe (protonauka, pseudonauka, paranauka).</p> <p>2. Elementy filozofii nauki: główne problemy filozofii nauki, współczesne stanowiska: indukcjonizm, falsyfikacjonizm/krytyczny racjonalizm, relatywizm, anarchizm metodologiczny, realizm/antyrealizm.</p> <p>3. Etyka: specyfika dziedziny (etyka opisowa a etyka normatywna, działy etyki, błąd naturalistyczny, dylematy moralne, normy moralne a norma moralności, modele etyki praktycznej), główne teorie etyczne i ich narzędzia pojęciowe (utilitaryzm/konsekwencjalizm, kantyzm/deontologizm, etyka cnót, etyka wartości, personalizm).</p> <p>4. Etyka w nauce: aksjologia nauki, etyka badań naukowych, moralne konsekwencje uprawiania nauki, aretologia w nauce, kodeksy etyczne w nauce.</p> | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
| | Egzamin pisemny. | 51.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | | <p>1. Lekka-Kowalik A., <i>Odkrywanie aksjologicznego wymiaru nauki</i>, Wydawnictwo KUL, Lublin 2008.</p> <p>2. Chalmers A., <i>Czym jest to, co zwiemy nauką?</i>, tłum. Chmielewski A., Wydawnictwo Siedmioróg, Wrocław 2003.</p> <p>3. Hajduk Z., <i>Ogólna metodologia nauk</i>, Wydawnictwo KUL, Lublin 2007.</p> <p>4. Hajduk Z., <i>Metanaukowe ujęcie relacji między etyką a nauką</i>, "Nauka" 3/2010, s. 14-31.</p> <p>5. Williams B., <i>Moralność. Wprowadzenie do etyki</i>, tłum. Hernik M., Aletheia, Warszawa 2000.</p> <p>6. Mepham B., <i>Bioetyka</i>, tłum. E. Bartnik, P. Golik, J. Klimczyk, PWN, Warszawa 2008.</p> <p>7. Galewicz W., <i>O etyce badań naukowych</i>, "Diametros" 19 (2009), s. 48-57.</p> |
| | Uzupełniająca lista lektur | | Nie dotyczy. |
| | Adresy eZasobów | | Adresy na platformie eNauczanie: |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | <p>Wyjaśnij pojęcia, np. fallibilizm, indukcjonizm.</p> <p>Przedstaw główne tezy stanowiska, np. Kuhna.</p> <p>Korzystając z poznanych teorii etycznych, dokonaj analizy przypadku, np. związanego z wolnością słowa w świecie akademickim.</p> | | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.