

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Metodologia badań literaturoznawczych, PG_00128611						
Kierunek studiów	Filologia klasyczna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Romańskiej -> Zakład Literatur Romańskich						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Tomasz Swoboda					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Olga Nowak dr hab. Ewa Wierzbowska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		6.0		64.0	100
Cel przedmiotu	Zajęcia pozwalają zdobyć wiedzę o podstawowych problemach i tendencjach rozwojowych literaturoznawstwa, a także zapoznać się z terminologią teoretycznoliteracką. Celem jest także rozwijanie umiejętności analizy i krytycznej lektury tekstów teoretycznoliterackich, umiejętności argumentowania i wyrażania opinii. Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodami badania tekstów literackich, różnorodnymi narzędziami analitycznymi, co pozwoli im na doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji dzieł literackich.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FKMU2_W03] Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o terminologii, teoriach i metodologii badań literaturoznawczych.	Ma pogłębioną wiedzę o terminologii, teoriach i metodologii w zakresie literaturoznawstwa.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FKMU2_W06] Ma pogłębioną wiedzę umożliwiającą prowadzenie badań w zakresie literaturoznawstwa; zna dorobek współczesnych ośrodków badawczych.	Zna szczegółowo współczesne dokonania, ośrodki i szkoły badawcze w dziedzinie literaturoznawstwa, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania oraz tendencje rozwojowe.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FKMU2_W07] Zna i rozumie zaawansowane i najnowsze metody analizy literaturoznawczej i interpretacji różnych dzieł literackich.	Ma orientację w zakresie podstawowych problemów, przed jakimi staje metodologia literaturoznawstwa i teoria literatury.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FKMU2_W01] Ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej w zakresie dyscyplin humanistycznych, zwłaszcza literaturoznawstwa. Wie, jak tę wiedzę samodzielnie rozwijać i stosować w odniesieniu do nauki o literaturze i językach klasycznych.	Ma uporządkowaną, pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o głównych kierunkach rozwoju literaturoznawstwa i tradycjach badawczych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FKMU2_U02] Posiada kompetencje z zakresu literaturoznawstwa, by scharakteryzować i ocenić od strony metodologicznej i rzeczowej prace dotyczące starożytności i tę ocenę uzasadnić.	Wykorzystuje najnowsze osiągnięcia metodologiczne w pracy badawczej nad literaturą antyczną.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FKMU2_K01] Rozumie potrzebę dalszego pogłębiania i poszerzania zdobytej już wiedzy literaturoznawczej, językoznawczej i rozwoju własnych kompetencji zawodowych.	Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FKMU2_U01] Posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa; potrafi dobierać metody i narzędzia badawcze pozwalające na rozwiązanie problemów wraz z publikacją wyników tych badań.	Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu literaturoznawstwa przy użyciu różnych źródeł i sposobów.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[FKMU2_W02] Zna w stopniu pogłębionym terminologię używaną w dyscyplinach humanistyki i wie, jak ją stosować.	Zna na poziomie rozszerzonym terminologię i metodologię literaturoznawczą wypracowaną w obrębie różnych szkół badawczych	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport	
Treści przedmiotu	Problematyka wykładu: Arystoteles i jego Poetyka. Rzymska krytyka i teoria literatury. Estetyka klasycystyczna. Estetyka Kanta. Romantyczna koncepcja literatury. Pozytywizm w badaniach literackich. Marksizm. Przełom antypozytywistyczny. Psychologizm i psychoanaliza. Fenomenologia i krytyka tematyczna. Hermeneutyka. Formalizm, strukturalizm, semiotyka. Przełom poststrukturalistyczny. Dekonstrukcjonizm. Zwrot pragmatyczny. Zwrot etyczno-polityczny. Krytyka etyczna. Badania postkolonialne. Zwrot kulturowy. Feminizm. Gender i queer. Zwrot narratywistyczny. Krytyka historyczna. Krytyka tematyczna. Socjokrytyka. W kręgu recepcji. Krytyka genetyczna. Postmodernizm.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	odpowiedzi na pytania otwarte lub/ i dłuższą wypowiedź pisemną w oparciu o Treści programowe i zestaw lektur	51.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Każdorazowo prowadzący weryfikuje wykaz lektur obowiązujących w danym semestrze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barthes, R. Śmierć autora. Teksty Drugie, 1999, nr 1/2 (54/55). • Beauvoir, S., Druga płeć. Warszawa 2014. • Burzyńska, A. Markowski, Teoria Literatury XX wieku, T. 1 i 2., Kraków 2007. • Cixous, H., Śmiech meduzy, Teksty Drugie 1993, nr 4-5-6. • Fromm, E., Serce człowieka. Jego niezwykła zdolność do dobra i zła. Warszawa-Wrocław 2000. • Głowiński, M., (red.) Psychoanaliza i literatura, Gdańsk 2001. • Pierrette-Małużyńska, M. O socjokrytyce: rysy charakterystyczne i perspektywy, 1989, Pamiętnik Literacki, nr 80/3. • Said, E., Orientalizm. Warszawa 1991. • Wolf, V., Własny pokój. Własny pokój; Trzy gwiney. Warszawa 2002. • Culler, Jonathan. Teoria Literatury, Warszawa: Prószyński i S-ka, 1997
	Uzupełniająca lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Bachtin, M. Problemy literatury i estetyki. Warszawa 1982. • Eagleton, T., Teoria literatury. Wprowadzenie, Warszawa 2014. • Freud, S., Poza zasadą przyjemności. Warszawa 1994. • Freud, S., Wstęp do psychoanalizy. Warszawa 2017.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marksizm Lukacsa 2. Literackość wg Genette'a 3. Stylistyka Leo Spitzera 4. Główne założenia strukturalizmu 5. Dzieło literackie wg Romana Ingardena 	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.