

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Dyskurs publiczny - wykład, PG_00128658						
Kierunek studiów	Filologia klasyczna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2024/2025		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Języka Polskiego						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	prof. dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	prof. dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0							
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15	2.0		8.0		25
Cel przedmiotu	Celem wykładu jest uświadomienie złożoności problematyki dyskursu (w ujęciu teoretycznym - jako struktury werbalnej, jako działania i interakcji w społeczeństwie) oraz "wielopostaciowości" dyskursu publicznego, kierowanego do odbiorcy mnogiego za pomocą rozmaitych strategii.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FKMU2_W05] Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi dyscyplinami humanistyki, zwłaszcza z językoznawstwem. Ma szczegółową wiedzę o językach klasycznych.	Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy z zakresu komunikowania społecznego i umiejętności komunikacyjnych.	[SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FKMU2_K02] Jest gotów do planowania i organizowania różnego rodzaju działań profesjonalnych związanych z literaturoznawstwem lub promocją kultury antycznej oraz prowadzenia ich w sposób przedsiębiorczy. Jest gotów, by inspirować i inicjować działalność na rzecz środowiska społecznego.	Posiada umiejętność merytorycznego uzasadniania swoich tez interpretacyjnych z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków.	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FKMU2_U06] Potrafi porozumiewać się w języku polskim i w języku włoskim – na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – na tematy specjalistyczne.	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł mówionych.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FKMU2_U02] Posiada kompetencje z zakresu literaturoznawstwa, by scharakteryzować i ocenić od strony metodologicznej i rzeczowej prace dotyczące starożytności i tę ocenę uzasadnić.	Student zna terminologię związaną z tzw. analizą dyskursu; ma pogłębioną wiedzę szczegółową na temat komunikacji językowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
[FKMU2_K01] Rozumie potrzebę dalszego pogłębiania i poszerzania zdobytej już wiedzy literaturoznawczej, językoznawczej i rozwoju własnych kompetencji zawodowych.	Student ma pogłębioną wiedzę o znaczeniu dyskursu publicznego w kształtowaniu kultury.	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna	
Treści przedmiotu	Wykład obejmuje omówienie podstawowych problemów związanych przede wszystkim z komunikacją ustną. Charakterystyka wskazuje na jej cechy wyróżniające (wielokodowość przekazu, spontaniczność) oraz uwarunkowania decydujące o kształcie językowym tekstów mówionych; omówienie zewnętrznych uwarunkowań mówienia (sytuacyjność, interakcyjność); gatunki w obrębie różnego typu dyskursu, np. politycznego, naukowego, religijnego.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	praca pisemna - pytania otwarte	51.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Dijk van T. (red.), Dyskurs jako struktura i proces, tłum. G. Grochowski, PWN, Warszawa 2001</p> <p>Duszek A., Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa, PWN, Warszawa 1998.</p> <p>Piekot T., Dyskurs polskich wiadomości prasowych, Universitas, Kraków 2006.</p> <p>Poprawa M., Telewizyjne debaty polityków jako przykład dyskursu publicznego, Universitas, Kraków 2009.</p> <p>Smoleń-Wawrzusiszyn M., Polskie dyskursy marketingu. Perspektywa lingwistyczna, Wyd. KUL, Lublin 2028.</p>	

	Uzupełniająca lista lektur	<p>Bogołębska B., Worsowicz M. (red.), Styl - Dyskurs - Media, Wyd. UŁ, Łódź 2010.</p> <p>Grabias S., Język w zachowaniach społecznych, Wyd. UMCS, Lublin 2003.</p> <p>Zdunkiewicz-Jedynak D., (red.), Dyskurs religijny w mediach, Biblos, Tarnów 2010.</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<ol style="list-style-type: none"> 1. Role dyskursywne przyjmowane przez aktorów telewizyjnej publicystyki. 2. Zachowania językowe uczestników debaty skierowane do odbiorcy telewizyjnego. 3. Odbiorca wirtualny jako najważniejsza kategoria komunikacyjna w telewizyjnej publicystyce. 4. Stopień humanizacji tekstu w wiadomościach dziennikarskich. 5. Podmiotowy punkt widzenia jako nadrzędna kategoria organizująca dyskurs wiadomości. 	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.