Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Dyskurs publiczny - wykład, PG_00128658		
Kierunek studiów	Filologia klasyczna (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2025/2026
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	1.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Języka Polskiego		
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	prof. dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		

Formy zajęć							
	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						

Aktywność studenta i liczba godzin pracy					
	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15	2.0	8.0	25

Cel przedmiotu	Celem wykładu jest uświadomienie złożoności problematyki dyskursu (w ujęciu teoretycznym - jako struktury werbalnej, jako działania i interakcji w społeczeństwie) oraz "wielopostaciowości" dyskursu publicznego, kierowanego do odbiorcy mnogiego za pomocą rozmaitych strategii.

Efekty uczenia się przedmiotu

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[FKMU2_K01] Rozumie potrzebę dalszego pogłębiania i poszerzania zdobytej już wiedzy literaturoznawczej, językoznawczej i rozwoju własnych kompetencji zawodowych.	Student ma pogłębioną wiedzę o znaczeniu dyskursu publicznego w kształtowaniu kultury.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FKMU2_U02] Posiada kompetencje z zakresu literaturoznawstwa, by scharakteryzować i ocenić od strony metodologicznej i rzeczowej prace dotyczące starożytności i tę ocenę uzasadnić.	Student zna terminologię związaną z tzw. analizą dyskursu; ma pogłębioną wiedzę szczegółową na temat komunikacji językowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
[FKMU2_U06] Potrafi porozumiewać się w języku polskim i w języku włoskim – na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – na tematy specjalistyczne.	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oce niać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł mówionych.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[FKMU2_K02] Jest gotów do planowania i organizowania różnego rodzaju działań profesjonalnych związanych z literaturoznawstwem lub promocją kultury antycznej oraz prowadzenia ich w sposób przedsiębiorczy. Jest gotów, by inspirować i inicjować działalność na rzecz środowiska społecznego.	Posiada umiejętność merytorycznego uzasadniania swoich tez interpretacyjnych z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FKMU2_W05] Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi dyscyplinami humanistyki, zwłaszcza z językoznawstwem. Ma szczegółową wiedzę o językach klasycznych.	Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy z zakresu komunikowania społecznego i umiejętności komunikacyjnych.	[SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport

Treści przedmiotu

Wykład obejmuje omówienie podstawowych problemów związanych przede wszystkim z komunikacją ustną. Charakterystyka wskazuje na jej cechy wyróżniające (wielokodowośc przekazu, spontaniczność) oraz uwarunkowania decydujące o kształcie językowym tekstów mówionych; omówienie zewnętrznych uwarunkowań mówienia (sytuacyjność, interakcyjność); gatunki w obrębie różnego typu dyskursu, np. politycznego, naukowego, religijnego.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
praca pisemna - pytania otwarte	51.0%	100.0%

Zalecana lista lektur

Podstawowa lista lektur

Dijk van T. (red.), Dyskurs jako struktura i proces, tłum. G. Grochowski, PWN, Warszawa 2001

Duszak A., Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa, PWN, Warszawa 1998.

Piekot T., Dyskurs polskich wiadomości prasowych, Uniwersitas, Kraków 2006.

Poprawa M., Telewizyjne debaty polityków jako przykład dyskursu publicznego, Uniwersitas, Kraków 2009.

Smoleń-Wawrzusiszyn M., Polskie dyskursy marketingu. Perspektywa lingwistyczna, Wyd. KUL, Lublin 2028.

	Uzupełniająca lista lektur	Bogołębska B., Worsowicz M. (red.), Styl - Dyskurs - Media, Wyd. UŁ, Łódź 2010. Grabias S., Język w zachowaniach społecznych, Wyd. UMCS, Lublin 2003. Zdunkiewicz-Jedynak D., (red.), Dyskurs religijny w mediach, Biblos, Tarnów 2010.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	1. Role dyskursywne przyjmowane przez aktorów telewizyjnej publicystyki. 2. Zachowania językowe uczestników debaty skierowane do odbiorcy telewizyjnego. 3. Odbiorca wirtualny jako najważniejsza kategoria komunikacyjna w telewizyjnej publicystyce. 4. Stopień humanizacji tekstu w wiadomościach dziennikarskich. 5. Podmiotowy punkt widzenia jako nadrzędna kategoria organizująca dyskurs wiadomości.	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.