

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Innowacyjna administracja - nowe mechanizmy partycypacji społecznej w Polsce i na świecie - wykład, PG_00174475						
Kierunek studiów	Administracja (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Anna Rytel-Warzocho				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
	Adres kursu na platformie eNauczanie: https://mdl.ug.edu.pl						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	20		0.0		30.0	50
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest przekazanie studentom wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej innowacyjnych mechanizmów partycypacji społecznej i deliberacji w administracji publicznej w Polsce i na świecie. Studenci poznają podstawowe koncepcje i znaczenie partycypacji w systemie demokratycznym oraz różnice między tradycyjną demokracją przedstawicielską a modelami partycypacyjnymi i deliberatywnymi. Celem kursu jest także kształtowanie świadomości roli obywateli w procesach decyzyjnych oraz przygotowanie studentów do praktycznego zastosowania wiedzy w administracji publicznej, jednostkach samorządowych, organizacjach pozarządowych i instytucjach międzynarodowych.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ADMINL3_WG01] w zaawansowanym stopniu jest w stanie zdefiniować nauki o prawie oraz o administracji i polityce, a także zna właściwe dla nich pojęcia oraz terminologię	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia oraz terminologię z zakresu nauk o prawie, administracji i polityce, potrafi je stosować do analizy mechanizmów partycypacyjnych i deliberatywnych w administracji publicznej oraz interpretować ich znaczenie w procesach decyzyjnych na poziomie lokalnym, krajowym i europejskim.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report
	[ADMINL3_WG03] w zaawansowanym stopniu jest w stanie scharakteryzować ustrój władzy publicznej (krajowej, samorządowej, a także unijnej), strukturę administracji oraz sposób powoływania organów oraz ich kompetencje i domeny, w których działają, a także uwarunkowania prawne i organizacyjne funkcjonowania administracji	Student potrafi scharakteryzować ustrój władzy publicznej na poziomie krajowym, samorządowym i europejskim, zna strukturę administracji, sposób powoływania organów oraz ich kompetencje i zakres działania, a także rozumie prawne i organizacyjne uwarunkowania funkcjonowania administracji w kontekście stosowania innowacyjnych narzędzi partycypacyjnych i deliberatywnych.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report
	[ADMINL3_KK01] ma świadomość roli wiedzy w rozwiązywaniu problemów, a także konieczności korzystania z wiedzy eksperckiej - w tym w postaci poglądów doktryny oraz judykatury - w sytuacjach, które przekraczają możliwości samodzielnego rozwiązania problemu	Student rozumie rolę wiedzy teoretycznej i praktycznej w analizie złożonych problemów administracyjnych oraz partycypacyjnych, potrafi korzystać z opinii ekspertów, poglądów doktryny i orzecznictwa, aby wspierać procesy decyzyjne i projektowanie innowacyjnych narzędzi demokracji partycypacyjnej i deliberatywnej w administracji publicznej.	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK8] observation of student's independent or team work
	[ADMINL3_WK04] zna i rozumie aktualne dylematy dotyczące sposobu funkcjonowania w sferze państwa i administracji instytucji prawa materialnego i procesowego, ponadto identyfikuje podstawowe zjawiska zachodzące w gospodarce rynkowej oraz ekonomii, w tym zna i rozumie podstawowe zasady dotyczące finansów publicznych oraz funkcjonowania różnych form przedsiębiorczości.	Student potrafi analizować i interpretować współczesne dylematy związane z funkcjonowaniem instytucji prawa materialnego i procesowego w sferze państwa i administracji, rozumie podstawowe zależności ekonomiczne i mechanizmy rynku oraz potrafi ocenić wpływ innowacyjnych narzędzi partycypacyjnych i deliberatywnych na procesy administracyjne, finansowe i gospodarcze.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report

Treści przedmiotu	1. Pojęcie i znaczenie partycypacji społecznej i deliberacji			
	- Definicje i koncepcje partycypacji społecznej i deliberacji w naukach o administracji i naukach politycznych. - Cele i funkcje partycypacji w systemie demokratycznym. - Różnice między tradycyjną demokracją przedstawicielską a demokracją partycypacyjną i deliberatywną. - Znaczenie deliberacji dla podejmowania decyzji opartych na konsensusie i racjonalnym argumentowaniu.			
	2. Narzędzia demokracji partycypacyjnej i deliberatywnej na poziomie europejskim			
	- Mechanizmy udziału obywateli w procesach decyzyjnych Unii Europejskiej: Europejska Inicjatywa Obywatelska, konsultacje społeczne, platformy partycypacyjne. - Rola obywateli w procesie stanowienia prawa i monitoringu polityk UE. - Analiza przykładów deliberacyjnych projektów europejskich i transnarodowych inicjatyw obywatelskich. - Wpływ mechanizmów europejskich na politykę krajową i lokalną w kontekście partycypacji.			
	3. Narzędzia demokracji partycypacyjnej i deliberatywnej na poziomie krajowym			
	- Partycypacja obywateli w procesie ustawodawczym: obywatelska inicjatywa ustawodawcza, prawo petycji, konsultacje społeczne, lobbying. - Mechanizmy konsultacyjne i deliberacyjne stosowane w podejmowaniu decyzji ustrojowych. - Przykłady wdrożeń deliberacyjnych na poziomie krajowym, w tym panele obywatelskie, mini publics. - Analiza zalet i ograniczeń stosowania narzędzi partycypacyjnych w decyzjach legislacyjnych i administracyjnych.			
	4. Narzędzia demokracji partycypacyjnej i deliberatywnej na poziomie lokalnym			
	- Budżet obywatelski jako narzędzie współdecydowania mieszkańców o finansach publicznych. - Lokalne inicjatywy obywatelskie i uchwałodawcze jako formy aktywnego udziału mieszkańców w zarządzaniu gminą i miastem. - Mini publics i Citizens Initiative Review jako narzędzia deliberacyjne umożliwiające pogłębioną analizę problemów lokalnych i wypracowanie rekomendacji. - Analiza dobrych praktyk krajowych i międzynarodowych w zakresie lokalnej partycypacji i deliberacji.			
	Wymagania wstępne i dodatkowe	brak		
	Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
projekt wykonany w ramach e-learningu		51.0%	20.0%	
test/praca pisemna		51.0%	80.0%	

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	A. Rytel-Warzocho, Australijski Parlament Obywatelski jako przykład partycypacji i deliberacji w sprawach ustrojowych, [w:] Prawo konstytucyjne w - systemie prawa: księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Stanisławowi Bożykowi z okazji 70. rocznicy urodzin i 45-lecia pracy naukowej / - Skarżyński Ryszard [i in.] (red.), Białystok 2022, s.799-807. A. Jackiewicz, Instytucja recall na Łotwie, Przegląd Prawa Konstytucyjnego 2018, Nr 2 (42). - Karklina A., Rights of the Entirety of Citizens in Legislative Process in Latvia, Curentul Juridic 2015, vol. 57, Nr 2. P. Uziębło, Demokracja partycypacyjna. Wprowadzenie, Gdańsk 2009. B. Dolnicki (red.), Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, Warszawa 2014. - B.R.Barber, Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age, Berkeley: University of California Press 2003. - J.S. Fishkin, When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation, Oxford: Oxford University Press 2002. - Gutmann, D.F. Thompson, Why Deliberative Democracy?, Princeton: Princeton University Press 2004.
	Uzupełniająca lista lektur	A. Rytel-Warzocho, Zasada demokracji bezpośredniej na tle poglądów nauki prawa konstytucyjnego i praktyki ustrojowej 25 lat obowiązywania - Konstytucji, Państwo i Prawo, 2022, nr 10, s.54-73. A. Rytel-Warzocho, Ramy prawne i formy bezpośredniej partycypacji obywateli w życiu publicznym Unii Europejskiej, W: Uniwersalny i regionalny - wymiar ochrony praw człowieka: nowe wyzwania - nowe rozwiązania, red. J. Jaskiernia, Warszawa 2014 P. Uziębło, Wpływ orzecznictwa sądów administracyjnych na kształt instrumentów partycypacyjnych na szczeblu lokalnym, [w:] Współczesne - problemy sądownictwa w Republice Czeskiej i w Rzeczypospolitej Polskiej, red. Z. Witkowski [i in.] Toruń 2017. A. Rytel-Warzocho, P. Uziębło, Aktualne tendencje związane ze wzmocnieniem partycypacji mieszkańców w sprawowaniu władzy na poziomie - lokalnym, [w:] Samorzady w Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 roku, red. Witkowski Z., Bień-Kacała A., Toruń 2013. - Instytucje demokracji bezpośredniej w praktyce, red. O. Hałb, M. Jabłoński, M. Radajewski, Wrocław 2016. P. Uziębło, Inicjatywa ustawodawcza obywateli w Polsce na tle rozwiązań ustrojowych państw obcych, Warszawa 2006. M. M. Wiszowaty, Regulacja prawna lobbingu na świecie. Historia, elementy, stan obecny, Warszawa 2008. L. Garlicki, Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, wyd. 10, Warszawa 2023.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.