

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Aktualne problemy praworządności w Polsce - wykład, PG_00174477						
Kierunek studiów	Administracja (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	niestacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Aleksandra Szydzik				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	20		0.0		55.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest pogłębienie wiedzy studentów na temat standardów demokratycznego państwa prawnego oraz identyfikacja współczesnych wyzwań związanych z praworządnością w Polsce. Zajęcia mają na celu ukazanie istoty niezależności władzy sądowniczej, zasady trójpodziału władzy, konstytucyjnych mechanizmów kontroli i równowagi, a także roli instytucji krajowych i międzynarodowych w ochronie rządów prawa. W ramach przedmiotu studenci będą zapoznawani z aktualnymi wydarzeniami, orzecznictwem, raportami oraz stanowiskami organizacji krajowych i międzynarodowych, co pozwoli im na krytyczną ocenę zmian zachodzących w polskim systemie prawnym oraz ich zgodności z zasadami i wartościami konstytucyjnymi.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ADMINL3_WG01] w zaawansowanym stopniu jest w stanie zdefiniować nauki o prawie oraz o administracji i polityce, a także zna właściwe dla nich pojęcia oraz terminologię	zna standardy demokratycznego państwa prawnego, w tym zasady niezależności władzy sądowniczej, trójpodziału władzy oraz mechanizmy konstytucyjnej kontroli i równowagi	[SW4] test/exam - oral or written
	[ADMINL3_KK01] ma świadomość roli wiedzy w rozwiązywaniu problemów, a także konieczności korzystania z wiedzy eksperckiej - w tym w postaci poglądów doktryny oraz judykatury - w sytuacjach, które przekraczają możliwości samodzielnego rozwiązania problemu	Potrafi wskazać główne instytucje krajowe i międzynarodowe odpowiedzialne za ochronę praworządności	[SK1] oral statement/conversation/discussion
	[ADMINL3_WG03] w zaawansowanym stopniu jest w stanie scharakteryzować ustrój władzy publicznej (krajowej, samorządowej, a także unijnej), strukturę administracji oraz sposób powoływania organów oraz ich kompetencje i domeny, w których działają, a także uwarunkowania prawne i organizacyjne funkcjonowania administracji	zna standardy demokratycznego państwa prawnego, w tym zasady niezależności władzy sądowniczej, trójpodziału władzy oraz mechanizmy konstytucyjnej kontroli i równowagi	[SW4] test/exam - oral or written
	[ADMINL3_WK04] zna i rozumie aktualne dylematy dotyczące sposobu funkcjonowania w sferze państwa i administracji instytucji prawa materialnego i procesowego, ponadto identyfikuje podstawowe zjawiska zachodzące w gospodarce rynkowej oraz ekonomii, w tym zna i rozumie podstawowe zasady dotyczące finansów publicznych oraz funkcjonowania różnych form przedsiębiorczości.	potrafi wskazać główne instytucje krajowe i międzynarodowe odpowiedzialne za ochronę praworządności	[SW4] test/exam - oral or written
Treści przedmiotu	Podstawowe zastrzeżeniami dotyczące stanu praworządności w Polsce Sąd Najwyższy strażnik prawa czy uczestnik sporu politycznego? Krajowa Rada Sądownictwa oraz jej znaczenie dla niezależności sądów i niezawisłości sędziów Trybunał Konstytucyjny kryzys konstytucyjny i jego skutki dla systemu kontroli konstytucyjności prawa Prokuratura w poszukiwaniu optymalnego modelu ustrojowego		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Aktywność	100.0%	5.0%
	Egzamin	51.0%	95.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	P. Tuleja (red.), <i>Polskie prawo konstytucyjne</i>, Warszawa 2024. L. Garlicki, <i>Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu</i>, Warszawa 2024. Ł. Bojarski, K. Grajewski, J. Kremer, G. Ott, W. Żurek (red.), <i>Konstytucja, praworządność, władza sądownicza: aktualne problemy trzeciej władzy w Polsce</i>, Warszawa 2019. P. Tuleja, <i>Geneza, rozwój i upadek sądownictwa konstytucyjnego w Polsce</i>, Państwo i Prawo 2022, z. 10. A. Grabowski, B. Naleziński, <i>Konstytucyjne prawo do niezawisłego i bezstronnego sądu w państwie pozornie praworządnym</i>, Państwo i Prawo 2020, z. 10.
	Uzupełniająca lista lektur	P. Turek, <i>Prokuratura w standardach prawnych Rady Europy</i>, Warszawa 2022. K. Grajewski, <i>Dysfunctionality of the National Council of Judiciary in the Polish Constitutional System After Statutory Changes</i>, Gdańskie Studia Prawnicze 2020, nr 4. A. Rytel-Warzocha, <i>Jak nie Trybunał Konstytucyjny to co? O rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce</i>, Przegląd Prawa Konstytucyjnego 2022, nr 3(67). P. Uziębło, <i>Kilka uwag o reformowaniu Krajowej Rady Sądownictwa</i>, Iustitia. Kwartalnik Stowarzyszenia Sędziów Polskich 2017, nr 4.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.