

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozoficzne źródła pracy socjalnej i polityki społecznej (Wykład), PG_00151069						
Kierunek studiów	Praca socjalna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na odległość (e-learning)		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Łukasz Stankiewicz				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 30.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Przybliżenie podstaw wiedzy filozoficznej powiązanej z problematyką poruszaną w ramach pracy socjalnej i polityki społecznej. Kształtowanie postawy refleksyjnej w odniesieniu do praktykowania związanej z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego. Kształtowanie umiejętności formułowania praktycznych problemów, zagadnień w kategoriach filozoficznych						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRACSOCMU2_W01] zna i rozumie w pogłębionym stopniu charakter pracy socjalnej, jej źródła i miejsce w systemie nauk oraz relacje do innych nauk, między innymi takich jak: filozofia, socjologia czy psychologia		Student/-ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu charakter pracy socjalnej, jej źródła i miejsce w systemie nauk oraz relacje do innych nauk, między innymi takich jak: filozofia.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PRACSOCMU2_U05] potrafi, posługując się systemami normatywnymi i regułami etycznymi, rozwiązywać liczne dylematy etyczne, pojawiające się w praktyce pracy socjalnej na płaszczyźnie działania z klientem, z współpracownikami, z ograniczeniami instytucjonalnymi, a także rozumie i potrafi wykorzystać wiedzę na temat paradoksów działania profesjonalnego, wykorzystuje umiejętności i wsparcie w ramach działań superwizyjnych, autobiografiach.		Student/-ka potrafi, posługując się systemami normatywnymi i regułami etycznymi, rozwiązywać liczne dylematy etyczne, pojawiające się w praktyce pracy socjalnej na płaszczyźnie działania z klientem, z współpracownikami, z ograniczeniami instytucjonalnymi, a także rozumie i potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną w ramach działań superwizyjnych oraz pracy socjalnej.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PRACSOCMU2_W09] zna i rozumie w pogłębionym stopniu poglądy na temat wybranych struktur i instytucji oraz kategorii więzi społecznych w obszarze pracy socjalnej, zna proces ich historycznej ewolucji.		Studen/-tka zna i rozumie w pogłębionym stopniu poglądy na temat wybranych struktur i instytucji oraz kategorii więzi społecznych w obszarze pracy socjalnej, zna proces ich historycznej ewolucji i konceptualizacji filozoficznej.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
Treści przedmiotu	Teorie społeczne w pracy socjalnej Teorie systemówTeorie konfliktuTeorie feministyczneTeorie antydyskryminacyjne Podejścia filozoficzne do pracy socjalnej Modernizm vs. postmodernizmRealizm krytycznyKonstrukcjonizm społeczny Społeczna sprawiedliwość Definicje i koncepcje sprawiedliwości społecznejRola pracy socjalnej w promowaniu sprawiedliwości społecznejPraktyki antydyskryminacyjne Filozofia a polityka społeczna Wpływ filozofii na kształtowanie polityki społecznejKrytyczna analiza polityki społecznejRola pracy socjalnej w kształtowaniu polityki społecznej			
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy		Składowa ocena końcowej
	test	51.0%		100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Allan, J., Briskman, L., & Pease, B. (2009). Critical social work: Theories and practices for a socially just world. <i>International Journal of Social Welfare</i>, 18(2), 195-202. https://doi.org/10.1111/j.1468-2397.2008.00626.x Fook, J. (2002). Theorizing from practice: Towards an inclusive approach for social work research. <i>Qualitative Social Work</i>, 1(1), 79-95. https://doi.org/10.1177/147332500200100106 Gray, M., & Webb, S. A. (2013). <i>The new politics of social work</i>. Palgrave Macmillan. Hare, I. (2004). <i>Defining social work for the 21st century: The International Federation of Social Workers' revised definition of social work</i>. International Social Work. Healy, K. (2005). Modernist and postmodernist approaches to social work: Reflecting on the current debate. <i>Australian Social Work</i>, 58(4), 349-356. https://doi.org/10.1111/j.1447-0748.2005.00231.x Houston, S. (2001). Beyond social constructionism: Critical realism and social work. <i>British Journal of Social Work</i>, 31(6), 845-861. https://doi.org/10.1093/bjsw/31.6.845 Mullaly, B. (2007). <i>The new structural social work: Ideology, theory, practice</i> (3rd ed.). Oxford University Press. Parton, N., & OByrne, P. (2000). Constructive social work: Towards a new practice. <i>Social Work Education</i>, 19(2), 228-229. https://doi.org/10.1080/02615470050003516 Payne, M. (2014). <i>Modern social work theory</i> (4th ed.). Oxford University Press. Reamer, F. G. (2013). <i>Social work values and ethics</i> (4th ed.). Columbia University Press.
	Uzupełniająca lista lektur	Kaushik, V., & Walsh, C. A. (2019). Pragmatism as a research paradigm and its implications for social work research. <i>Social Sciences</i>, 8(9), 255. https://doi.org/10.3390/socsci8090255 Houston, S. (2001). Beyond social constructionism: Critical realism and social work. <i>British Journal of Social Work</i>, 31(6), 845-861. https://doi.org/10.1093/bjsw/31.6.845 Healy, K. (2005). Modernist and postmodernist approaches to social work: Reflecting on the current debate. <i>Australian Social Work</i>, 58(4), 349-356. https://doi.org/10.1111/j.1447-0748.2005.00231.x
	Adresy eZasobów	
	Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Rola teorii kontraktu społecznego w nowoczesnych teoriach społecznych.
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	