

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Etyka ogólna (w) (Wykład), PG_00176464						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Natasza Szutta				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		45.0	75
Cel przedmiotu	Celem wykładu jest krytyczna prezentacja najważniejszych kierunków we współczesnej debacie etycznej. W ten sposób student zostaje przygotowany do zajęć z zakresu etyki szczegółowej i metaetyki, zapisanych w programie studiów w kolejnych latach.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W05] Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U17] Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formuluje odpowiedzi na krytykę	Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formuluje odpowiedzi na krytykę	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U07] Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Analizuje argumenty etyczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K06] Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_W12] Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U11] Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności	Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K09] Ma świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania się więzi społecznych	Ma świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania się więzi społecznych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.	Zna zaawansowaną terminologię etyczną w języku polskim.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_W08] Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii	Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla etyki	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_U20] Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu	Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu etycznego	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu	Treści programowe: 1. Odróżnienie etyki od moralności, etyki od etologii i teologii moralnej 2. Definiowanie etyki (przedmiot materialny i formalny) 3. Problem uzasadnienia przekonań moralnych • amoralizm dyskusje; • relatywizm moralny dyskusje; 4. Sposoby uzasadnienia norm moralnych a. teorie teleologiczne odwołujących się do celu (zróżnicowane ze względu na sposoby rozumienia pojęcia szczęścia); • Hedonizm: zasada maksymalizowania doznawania przyjemności i unikania cierpienia (Arystyp z Cyreny i szkoła cyrenaików,Epikur i epikurejczycy, współczesny hedonizm); egoizm etyczny; • Utylitaryzm: zasada maksymalizowania szczęścia największej liczby ludzi (J.S. Mill, H. Sidgwick; współczesny utylitaryzm jeszcze bardziej się różnicuje: odróżnia się utylitaryzm czynów od utylitaryzm reguł; utylitaryzm interesu i utylitaryzm preferencji i szereg innych wersji utylitaryzmu: charakteru, motywów, cnót; • Eudajmonizm: zasada doskonalenia się (spełniania) podmiotu moralnego (Arystoteles, św. Tomasz z Akwinu; obecnie współczesna etyka cnót A. MacIntyre, R. Hursthouse); b. Teorie deontologiczne odwołujące się do obowiązku względem prawa moralnego (zróżnicowane ze względu na różne sposoby rozumienia prawa moralnego): • Autonomiczne (podmiot moralny jest prawodawcą) Etyka I. Kanta: zasada uniwersalizacji; obecnie różne jej reinterpretacje określane mianem etyki kantowskiej O. O'Neill, R. Louden, O. Höffe; deontologia współczesna C. Fried, A. Donagan; etyka obowiązków prima facie W.D Ross, Robert Audi; konstruktywizm etyczny. • Heteronomiczne (zewnątrzny prawodawca) np. pozytywizm prawny (utożsamia prawo moralne z prawem państwowym): zasada postępowania zgodnie z nakazami prawa stanowionego;											
Wymagania wstępne i dodatkowe												
Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	<table><tr><td>Sposób oceniania (składowe)</td><td>Próg zaliczeniowy</td><td>Składowa oceny końcowej</td></tr><tr><td>aktywność na zajęciach</td><td>50.0%</td><td>80.0%</td></tr><tr><td>kolokwium zaliczeniowe</td><td>50.0%</td><td>20.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	aktywność na zajęciach	50.0%	80.0%	kolokwium zaliczeniowe	50.0%	20.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
aktywność na zajęciach	50.0%	80.0%										
kolokwium zaliczeniowe	50.0%	20.0%										
Zalecana lista lektur	<table><tr><td>Podstawowa lista lektur</td><td>Przewodnik po etyce współczesnej, P. Singer [red], Warszawa: Książka i Wiedza 1998</td></tr><tr><td>Uzupełniająca lista lektur</td><td>R. Brandt, Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki, tł. B. Stanosz, Warszawa: PWN 1996 G. Gordon, Eight Theories of Ethics, London & New York: Routledge 2004; Contemporary Moral Debates, J. Dreier [red.], Oxford: Blackwell Publishing 2006; Ethics. Contemporary Readings, H. J. Gensler [red.], London & New York: Routledge 2004; Routledge Encyclopedia of Philosophy, E. Craig [red.], wersja multimedialna 1.0, London and New York: Routledge 1998;</td></tr><tr><td>Adresy eZasobów</td><td></td></tr></table>	Podstawowa lista lektur	Przewodnik po etyce współczesnej, P. Singer [red], Warszawa: Książka i Wiedza 1998	Uzupełniająca lista lektur	R. Brandt, Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki, tł. B. Stanosz, Warszawa: PWN 1996 G. Gordon, Eight Theories of Ethics, London & New York: Routledge 2004; Contemporary Moral Debates, J. Dreier [red.], Oxford: Blackwell Publishing 2006; Ethics. Contemporary Readings, H. J. Gensler [red.], London & New York: Routledge 2004; Routledge Encyclopedia of Philosophy, E. Craig [red.], wersja multimedialna 1.0, London and New York: Routledge 1998;	Adresy eZasobów						
Podstawowa lista lektur	Przewodnik po etyce współczesnej, P. Singer [red], Warszawa: Książka i Wiedza 1998											
Uzupełniająca lista lektur	R. Brandt, Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki, tł. B. Stanosz, Warszawa: PWN 1996 G. Gordon, Eight Theories of Ethics, London & New York: Routledge 2004; Contemporary Moral Debates, J. Dreier [red.], Oxford: Blackwell Publishing 2006; Ethics. Contemporary Readings, H. J. Gensler [red.], London & New York: Routledge 2004; Routledge Encyclopedia of Philosophy, E. Craig [red.], wersja multimedialna 1.0, London and New York: Routledge 1998;											
Adresy eZasobów												
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Wyjaśnij, co głosi relatywizm etyczny i jakie można sformułować argumenty na jego rzecz oraz przeciwnemu Co głosi utylitaryzm i jakie można sformułować stanowiska w jego ramach? Jakie sposoby wartościowania moralnego przyjmują utylitaryści oraz deontolodzy?											
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy											

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.