

Subject card

Subject name and code	Methodology of Humanities, PG_00176535						
Field of study	Philosophy						
Date of commencement of studies	October 2025		Academic year of realisation of subject		2027/2028		
Education level	Bachelor's studies		Subject group		Obligatory subject group in the field of study Optional subject group Subject group related to scientific research in the field of study		
Mode of study	full-time studies		Mode of delivery		at the university		
Year of study	3		Language of instruction		Polish		
Semester of study	5		ECTS credits		2.0		
Learning profile	academic		Assessment form		exam		
Conducting unit	Division of Aesthetics and the Philosophy of Culture -> Institute of Philosophy -> Faculty of Social Sciences -> Rector						
Name and surname of lecturer (lecturers)	Subject supervisor		dr hab. Józef Tarnowski				
	Teachers						
Lesson types	Lesson type	Lecture	Tutorial	Laboratory	Project	Seminar	SUM
	Number of study hours	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	E-learning hours included: 0.0						
Learning activity and number of study hours	Learning activity	Participation in didactic classes included in study plan		Participation in consultation hours		Self-study	SUM
	Number of study hours	30		0.0		20.0	50
Subject objectives	Familiarizing students with various approaches to practicing the humanities that are prevalent in contemporary global academic science, and practical training in identifying methodological errors in published works and avoiding them in their own work.						
Learning outcomes	Course outcome		Subject outcome		Method of verification		
	[FILOZL3_K02] The graduate is open to new ideas and is ready to change his/her opinion in the light of available data and arguments		Students read and interpret texts in the field of axiology.		[SK2] presentation/project/paper/report		
	[FILOZL3_U06] The graduate accurately defines the common language concepts and correctly designs the definitions.		Students search for, analyse, evaluate, select, and utilize information from written or electronic sources.		[SU1] oral statement/conversation/discussion		
	[FILOZL3_U02] The graduate uses research tools typical to philosophical disciplines.		Student use research tools characteristic of axiology.		[SU1] oral statement/conversation/discussion		
	[FILOZL3_W02] He/she is familiar with advanced philosophical terminology in Polish		The student knows advanced axiological terminology.		[SW4] test/exam - oral or written		
	[FILOZL3_U05] The graduate correctly applies the learned philosophical terminology.		Students have knowledge of main axiological paradigms and knows main artworks of them.		[SU4] test/exam - oral or written		
	[FILOZL3_W04] He/she knows relations between the main philosophical subdisciplines.		Students are aware of the scope of their knowledge		[SW1] oral statement/conversation/discussion		

Subject contents	- Defining and explaining. - Interpretation and explanation. - Errors in defining and explaining. - Constative and performative meanings of scientific discourses. - Methodological similarities and differences between natural sciences and humanities. - The concept of a scientific paradigm and the theories of scientific development. - The methodological sense and (possibly) nonsense of the ideas of paradigm shifts: antinaturalistic, structuralist, linguistic, postmodern, and performative in the humanities. - The methodological status of "new humanities" and "posthumanities".		
Prerequisites and co-requisites			
Assessment methods and criteria	Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade
		50.0%	100.0%
Recommended reading	Basic literature	Collini, S. 2008. Interpretacja i nadinterpretacja. Przekł. Tomasz Bieroń. Kraków: Wyd. Znak. Pawłowski, T. Tworzenie pojęć w naukach humanistycznych. [Dowolne wydanie]. Tarnowski, J. Interpretacja humanistyczna dyskursów performatywnych. Studia Europaea Gnesnensia. Nr 18. https://steurn.pl/steurn1820180.html	

Supplementary literature	Austin, J. L. 1993. Mówienie i poznawanie: rozprawy i wykłady filozoficzne. Przekł. B. Chwedeńczuk. Warszawa: WN PWN. Austin, J. L. 1974. Performatywy i konstatywy. Przekł. M. Hempoliński. [W:] M. Hempoliński. Brytyjska filozofia analityczna. Warszawa: WP. Balcerzan Edward (1973). I ty zostaniesz strukturalistą. Teksty. Nr 6. [Online]. Brożek, B. 2016. Granice interpretacji. Kraków: Copernicus Center Press. Burzyńska, A. 2001. Dekonstrukcja i interpretacja. Kraków: Universitas. Butler, J. 2008. Uwikłani w płęć. Przekł. K. Krakuska. Warszawa: Wyd. KP. Domańska Ewa (2007). Zwrot performatywny we współczesnej humanistyce. Teksty Drugie. Nr 5. (Online). Domańska, E. 2010. Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?. Teksty Drugie. 2010/1-2. (Online). Deluze, G. 1978. "Po czym rozpoznać strukturalizm?". [W] Drogi współczesnej filozofii, Gajewska, A. (red.), 2012. Teorie wywrotowe: antologia przekładów. Poznań: WP. Grobler A. 2008. Metodologia nauk. Kraków: Aureus - Znak. Howarth, D. 2008. Dyskurs. Przekł. A. Gąsior-Niemiec. Warszawa: 2008. Kotarbiński, T. Humanistyka bez hipostaz: próba eliminacji hipostaz ze świata pojęć nauk humanistycznych. [Dowolne wydanie]. Kuhn, T. Struktura rewolucji naukowych. [Dowolne wydanie]. Piaget. J. 1971. Strukturalizm. Przekł. Stanisław Cichowicz. Warszawa: WP. Sokal, A. D. i J. Bricmont (2004). Modne bzdury: o nadużywaniu pojęć z zakresu nauk ścisłych przez postmodernistycznych intelektualistów. Przekł. P. Amsterdamski, A. Lewańska. Warszawa: Prószyński i S-ka. Sontag, S.. Przeciw interpretacji. [Dowolne wydanie]. Tarnowski, J. 2021. Wprowadzenie metodologiczne. [W] Antoni Sygietyński, Gdańsk: Wyd. UG. Turowski, A. 2000. Wprowadzenie [W] Budowniczości świata: z dziejów radykalnego modernizmu w sztuce polskiej. Kraków: Universitas. Welsch, W. 1998. Nasza postmodernistyczna moderna. Przekł. R. Kubicki i A. Zeidler-Janiszewska. Warszawa: Oficyna Naukowa.
--------------------------	---

		Sloterdijk, P. 2008. Reguły ludzkiego zwierzyńca: odpowiedź na Heideggera list o humanizmie. Przegląd Kulturoznawczy. Nr 1 (4). Teksty Drugie. Nowa humanistyka. Nr 2017/1. Zamiara. K. (red.). 1993/1995. Humanistyka jako autorefleksja kultury. Poznań: CIA Books.
	eResources addresses	
Example issues/ example questions/ tasks being completed	Freedom and Equality: A Conflict of Values? What values distinguish an original work from a forgery?	
Work placement	Not applicable	

Document generated electronically. Does not require a seal or signature.