

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Wprowadzenie do metaetyki (Wykład), PG_00176549						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	3		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	5		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Artur Szutta				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studentów z podstawową problematyką metaetyczną i stanowiskami metaetycznymi. Wyszkolenie zdolności do samodzielnego określenia i uzasadnienia swojego stanowiska.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_U17] Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formuluje odpowiedzi na krytykę	Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formuluje odpowiedzi na krytykę	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U06] Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów używanych we własnych	Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów używanych we własnych	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów w zakresie metaetyki	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U11] Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności	Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi metaetycznych, stosownie do ich istotności	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_W08] Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii	Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej metaetyki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_W12] Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.	Zna zaawansowaną terminologię metaetyczną w języku polskim.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZL3_U20] Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu	Wyjaśnia idee i rekonstruuje i konstruuje różnego rodzaju argumentacje, odwołując się do podstawowych przesłanek stanowisk metaetycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
Treści przedmiotu	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla metaetyki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	1. Czym jest metaetyka? Mapa problemów i stanowisk. 2. Akognitywizm 3. Fikcjonalizm 4. Subiektywizm 5. Naturalizm versus non-naturalizm 6. Redukcjonizm versus non-redukcjonizm 7. Intuicje moralne 8. Jak istnieją fakty moralne? 9. Metoda refleksyjnej równowagi 10. Problem moralnej niezgody		
	Wymagania wstępne i dodatkowe		
	Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy
		Uczestnictwo w wykładach	90.0%
		Aktywność na zajęciach	30.0%
		Egzamin ustny lub pisemny	50.0%
	Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	a. Andrew Fisher, Metaethics. An Introduction, Acumen 2011; b. Alexander Miller, An Introduction to Methaetics, Blackwell 2003;
	Składowa oceny końcowej		
	10.0%		
	40.0%		
	50.0%		

	Uzupełniająca lista lektur	a. Michael Huemer, Ethical Intuitionism, Palgrave Macmillan, New York 2005; b. Aaron Zimmerman, Moral Epistemology, Routledge, New York 2010; c. Artur Szutta, Refleksyjna równowaga, próba obrony, seria artykułów publikowanych w czasopiśmie Diamteros (numery 35-37). d Artur Szutta, Intuicje moralne. O poznaniu dobra i zła, Academicon, Lublin 2018;
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Czy wypowiedzi moralne mogą mieć charakter sądów? Jak istnieją własności moralne? Jaką wartość poznawczą mają intuicje moralne? Czy emocje moralne mogą stanowić wiarygodne źródło wiedzy moralnej?	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.