

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia prawa (Wykład), PG_00176550						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	3		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	5		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		egzamin		
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Tomasz Snarski				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Danie studentowi ogólnej orientacji w zakresie podstawowych zagadnień, pojęć i metod filozofii prawa (w wyborze dokonany przez prowadzącego).						

Efekty uczenia się przedmiotu	Effekt kierunkowy	Effekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W12] Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach w ramach filozofii prawa	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K08] Ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturalnych	[6717] [FILOZL3_K08] Ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego w ramach filozofii prawa	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U11] Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności	Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności w ramach filozofii prawa	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K07] Wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym	Wykazuje motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U17] Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę	Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę w ramach filozofii prawa	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U07] Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia w ramach filozofii prawa	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
Treści przedmiotu	[FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego	Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności w ramach filozofii prawa	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	Pojęcie filozofii prawa, relacja filozofii prawa i filozofii (status metodologiczny filozofii prawa). Główne współczesne koncepcje oraz spory filozoficznoprawne. Istota prawa. Fenomenologia prawa. Aksjologia i estetyka prawa. Źródło mocy obowiązującej prawa. Relacja prawa do innych systemów normatywnych, zwłaszcza moralności. Problemy filozoficznoprawne wynikające z ujęcia prawa jako zjawiska kulturowego, społecznego, językowego i argumentacyjno-dyskursywnego		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	egzamin ustny	50.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Fascynujące ścieżki filozofii prawa, J. Zajadło (red.), Warszawa 2008 Fascynujące ścieżki filozofii prawa 2, J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Warszawa 2021 Fuller, Lon L., Moralność prawa, tłum. S. Amsterdamski, Warszawa 2004 Fuller, Lon L. (1958), Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Professor Hart, "Harvard Law Review", Vol. 71n. 4, 630 - 672 Hart, H. L. A. (1958), Positivism and the Separation of Law and Morals, "Harvard Law Review", Vol. 71n. 4, 593 - 629 Hart, H.L.A., Pojęcie prawa, tłum. J. Woleński, Warszawa 2020 Snarski T., Debata Hart Fuller I jej znaczenie dla filozofii prawa, Gdańsk 2018 Snarski T., Kościół katolicki wobec kary śmierci. Między prawem a filozofią i teologią, Warszawa 2021 Snarski T., Wróblewski, Sopot 2020 Sulikowski A., Posthumanizm a prawoznawstwo, Opole 2013 Universality of Punishment, A. Incampo, W. Żelaniec (red.), Bari 2015 Warylewski J., Kara. Podstawy filozoficzne i historyczne, Sopot 2007 Woleński J., Prawo i sprawiedliwość, Przegląd Filozoficzny Nowa Seria 2021, nr 4, s. 145-164 Zeidler K., Estetyka prawa, Gdańsk 2018
-----------------------	-------------------------	--

Uzupełniająca lista lektur	A.2. studiowana samodzielnie przez studenta Calling Power to Account. Law, Reparations, and the Chinese Canadian Head Tax Case, D. Dyzenhaus, M. Moran (red.), Toronto 2005 (2nd edition) Dworkin R., Justice for Hedgehogs, Harvard University Press 2013 Glanc M., Debata Hart Devlin. Studium z filozofii prawa, Gdańsk 2021 Granat W., U podstaw humanizmu chrześcijańskiego, Poznań 1976 Snarski T., Gdańska koncepcja praw człowieka. Szkic z filozofii praw człowieka wokół treści Karty Powinności Człowieka proklamowanej 2 września 2000 r. w Gdańsku, Rocznik Gdański 2020, s. 142-162 Snarski T., Idealne prawo wielokulturowe. Performatywna koncepcja prawa wobec zróżnicowania wielokulturowego, w: Mniejszości etniczne i ich pogranicza. Szkice tożsamościowe, A. Kożyczkowska, M. Szczepka-Pustkowska (red.), Gdańsk 2020, s. 179-194 Snarski T., Mądrość chińskich aforyzmów. Kilka uwag o filozofii prawa karnego pomiędzy chińskimi a europejskimi rudymetariami, Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej 2021, nr 4, s. 58-70 Snarski T., Pomiędzy sprawiedliwością, resocjalizacją a miłosierdziem, Więź 2021, nr 4, s. 16-29 Snarski T., Prawo karne a empatia. O niektórych pytaniach stawianych prawu karnemu przez filozofię, w: Istota, faktyczność i legitymizacja prawa karnego, J. Piskorski (red.), Warszawa 2019, s. 61-76 Snarski T., Traf moralny a prawo karne. Kilka refleksji na temat zawinienia, wolnej woli i odpowiedzialności, Studia Prawnoustrojowe 2019, tom 46, s. 395-413 Teitel R.G., Transitional justice, Oxford University Press 2002 Wacks R., Philosophy of Law. A Very Short Introduction, Oxford University Press 2014 Widlak T., Fuller, Sopot 2016 Zajadło J., Formuła Radbrucha. Filozofia prawa na granicy pozytywizmu prawniczego i prawa natury, Gdańsk 2001 Zajadło J., Odpowiedzialność za mur. Procesy strzelców przy Murze Berlińskim, Gdańsk 2003 B. Literatura uzupełniająca Filozofia prawa w pytaniach i odpowiedziach, J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Warszawa 2013 Leksykon współczesnej teorii i filozofii prawa, wydanie 2, J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Warszawa 2017
-----------------------------------	---

		Pietrzykowski T., Wyzwania moralne. Etyczne problemy prawa, Katowice 2010 Zajadło J., Po co prawnikom filozofia prawa, Warszawa 2008
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.