

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Sztuka dyskusji filozoficznej - warsztaty, PG_00176645						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	4		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Now						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Paweł Pijas				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Nauczenie studentów umiejętności definiowania i obrony własnego stanowiska w ramach racjonalnej debaty akademickiej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_U09] Wykorzystuje znajomość podstaw logiki oraz stosuje typowe strategie argumentacyjne	Student wykazuje troskę o formalną poprawność stosowanej argumentacji i unika pozamerytorycznych chwytów retorycznych i erystycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U04] Czyta i interpretuje tekst filozoficzny	Student potrafi analitycznie opracować tekst filozoficzny, tj. wydobyć z niego problem badawczy, tezę oraz argumentację za tezą.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_U18] Prowadzi na poziomie podstawowym pracę badawczą pod kierunkiem opiekuna naukowego lub kierownika zespołu badawczego	Student potrafi zebrać i analitycznie opracować materiały z aktualnej literatury przedmiotu dla tematu debaty.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_U05] Poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną	Student umiejętnie wykorzystuje terminologię właściwą dla współczesnego rozumienia wybranego na potrzeby debaty zagadnienia filozoficznego.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_W10] Zna metody interpretacji tekstu filozoficznego	Student potrafi sformułować (na piśmie) analityczne streszczenie tekstu filozoficznego relewantnego ze względu na opracowywany temat debaty.	[SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_U01] Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych lub elektronicznych	Student w oparciu o dostępne źródła potrafi przygotować bibliografię aktualnej literatury przedmiotu dotyczącej opracowywanego tematu debaty.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_U06] Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów używanych we własnych	Student potrafi używać narzędzi semiotyki logicznej i logiki formalnej w celu usprawnienia własnego języka.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U13] Formuluje w mowie i na piśmie problemy filozoficzne, stawia tezy oraz artykułuje własne poglądy w sprawach społecznych i światopoglądowych	Student w wypowiedziach ustnych i pisemnych prezentuje analityczne podejście do sporów światopoglądowych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U02] Wykorzystuje narzędzia badawcze charakterystyczne dla dziedzin filozoficznych	Student sprawnie posługuje się metodą analizy pojęciowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	Student potrafi rozeznać ograniczenia i słabe punkty argumentacji wykorzystywanej w debacie filozoficznej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U08] Wykrywa zależności między tezami badanych pisemnych i ustnych wypowiedzi filozoficznych	Student potrafi dostrzegać i ocenić relacje logiczne pomiędzy tezami i argumentami pojawiającymi się w debacie akademickiej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	Student przyjmuje przekonania w sposób krytyczny (refleksyjnie, w wyniku oceny siły uzasadnienia i wiarygodności alternatyw).	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_K03] Na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania	Student potrafi bronić i modyfikować własne stanowisko w toku dynamicznej debaty filozoficznej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U17] Dobiera strategie argumentacyjne, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę	Student potrafi brać udział w merytorycznie rozumianej debacie filozoficznej, w czasie której dąży do racjonalnego uzasadnienia własnego stanowiska i racjonalnej krytyki cudzego.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_W09] Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury	Student rozpoznaje metody badawcze i strategie argumentacyjne stosowane współcześnie w ramach subdyscypliny zajmującej się opracowywaniem na potrzeby debaty zagadnieniem.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
Treści przedmiotu	Problematyka (zagadnienie, które będzie przedmiotem przygotowania i przeprowadzenia debaty) zostanie uzgodniona ze studentami. Przykładowo mogą to być następujące pytania: 1. Czy demokracja jest najlepszym z możliwych systemów politycznych? 2. Jaki jest sens życia ludzkiego? 3. Czy obiektywne dobro moralne istnieje? 4. Czy mamy prawo do obywatelskiego nieposłuszeństwa?		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Przebieg debaty	51.0%	40.0%
	Ocena streszczeń analitycznych	51.0%	40.0%
	Aktywność na zajęciach	51.0%	20.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	1. Józef M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, tłum. S. Judycki, Wydawnictwo "W drodze," Poznań 1992. 2. Frank J. D'Angelo, Process and Thought in Composition, 2nd ed., Winthrop Publishers, Inc., Cambridge Mass. 1980. 3. Kazimierz Okraszewski, Barbara Rakowiecka, Krzysztof J. Szmidt, Porządek i przygoda. Lektury twórczości, część 2, WSiP, Warszawa 1992. 4. Krzysztof Szymanek, Krzysztof A. Wieczorek, Andrzej Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003. 5. Hajduk Z., Ogólna metodologia nauk, WN KUL, Lublin 2007.	
	Uzupełniająca lista lektur	Nie dotyczy.	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Patrz: treści przedmiotu.		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.