

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Klasyczne teksty filozoficzne - nowożytność (Konwersatorium), PG_00176798						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Now						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Iwona Krupecka				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	60
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	60		0.0		15.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest pogłębiona lektura tekstów źródłowych epoki nowożytnej, pozwalająca na ich zrozumienie w perspektywie synchronicznej (close reading, rekonstrukcja horyzontu sensów epoki) oraz diachronicznej (idee i pojęcia w rozwoju historycznym). W roku akademickim 2026/2027 przedmiotem analizy będą wczesnonowożytne teksty założycielskie dla paradygmatu naturalistycznego.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_U06] Określa stopień doniosłości (relewancji) stawianych tez dla badanego problemu lub argumentacji	Student potrafi rozpoznać miejsce i rangę danej tezy/hipotezy/argumentu w całości danej wypowiedzi filozoficznej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_K07] Ma pogłębioną świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla formowania się więzi społecznych	Student ma pogłębioną świadomość relacji między filozofią naturalistyczną a procesami społeczno-politycznymi w epoce nowożytnej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZMU2_U04] Samodzielnie interpretuje tekst filozoficzny, komentuje i konfrontuje tezy pochodzące z różnych tekstów	Student dokonuje samodzielnej interpretacji fragmentów tekstu, osadzając je w w perspektywie całości tego tekstu oraz w perspektywie historycznej, właściwej dla epoki.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_W01] Ma wszechstronną znajomość i dogłębne rozumienie roli refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury	Student rozumie wpływ naturalizmu na późniejsze przemiany kulturowe w Europie.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_W10] Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej	Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym idee naturalizmu wczesnonowożytnego.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_W11] Zna historyczny rozwój wielu wiodących idei filozoficznych na poziomie umożliwiającym specjalizację w obrębie filozofii lub nauk społecznych	Student zna i rozumie proces wytwarzania idei filozofii nowożytnej na przełomie XVI i XVII wieku oraz ich konsekwencje.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_U05] Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami	Student potrafi zrekonstruować linię argumentacyjną wczesnonowożytnego eseju, odróżnia pojęcia od metafor, logiczne argumenty od przykładów, linię argumentacji od następstwa akapitów..	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_U14] Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę	Student potrafi zarówno zrekonstruować tezy omawianego filozofa, jak i stworzyć własną merytorycznie poprawną i logicznie spójną wypowiedź.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[FILOZMU2_U01] Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych	Student potrafi przygotować samodzielną wypowiedź/ prezentację/analizę dotyczącą szczegółowego zagadnienia.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZMU2_K06] Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa filozoficznego i wykorzystywania go w rozumieniu wydarzeń społecznych i kulturalnych	Student rozumie zakorzenienie współczesności w procesie historycznym.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[FILOZMU2_U16] Rekonstruuje i konstruuje argumentacje z perspektywy różnych stanowisk filozoficznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice	Student zna recepcję oraz wzajemne oddziaływanie między omawianymi tekstami.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego

	<table><tr><th>Efekt kierunkowy</th><th>Efekt z przedmiotu</th><th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th></tr><tr><td>[FILOZMU2_W07] Zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi</td><td>Student rozumie konsekwencje wynikające z przyjęcia określonej koncepcji metafizycznej, epistemologicznej i etycznej, w tym wypadku: antyesencjalizm, wariabilizm, sceptycyzm, epikureizm.</td><td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego</td></tr></table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[FILOZMU2_W07] Zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi	Student rozumie konsekwencje wynikające z przyjęcia określonej koncepcji metafizycznej, epistemologicznej i etycznej, w tym wypadku: antyesencjalizm, wariabilizm, sceptycyzm, epikureizm.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego											
Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu																
[FILOZMU2_W07] Zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi	Student rozumie konsekwencje wynikające z przyjęcia określonej koncepcji metafizycznej, epistemologicznej i etycznej, w tym wypadku: antyesencjalizm, wariabilizm, sceptycyzm, epikureizm.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego																
Treści przedmiotu	1. Wielkie otwarcie: Pomponazzi o tym, co można wiedzieć dzięki rozumowi naturalnemu; śmiertelność duszy; rola religii w społeczeństwie. 2. Ja ucieleśnione: Girolamo Cardano, Michel de Montaigne; wpływ ciała na procesy duchowe. 3. Dusza-ciało w perspektywie renesansowej medycyny: Juan Huarte i powrót medycyny humoralnej. 4. Mechanicyzm: medycyna kartezjańska, ciało jako mechanizm zegarowy; narodziny body-mind problem.																	
Wymagania wstępne i dodatkowe																		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table><tr><th>Sposób oceniania (składowe)</th><th>Próg zaliczeniowy</th><th>Składowa oceny końcowej</th></tr><tr><td>prezentacja - rozwiązanie problemu</td><td>0.0%</td><td>25.0%</td></tr><tr><td>prezentacja - rekonstrukcja</td><td>0.0%</td><td>25.0%</td></tr><tr><td>aktywny udział w zajęciach.</td><td>0.0%</td><td>10.0%</td></tr><tr><td>esej</td><td>0.0%</td><td>40.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	prezentacja - rozwiązanie problemu	0.0%	25.0%	prezentacja - rekonstrukcja	0.0%	25.0%	aktywny udział w zajęciach.	0.0%	10.0%	esej	0.0%	40.0%		
	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej															
	prezentacja - rozwiązanie problemu	0.0%	25.0%															
	prezentacja - rekonstrukcja	0.0%	25.0%															
	aktywny udział w zajęciach.	0.0%	10.0%															
esej	0.0%	40.0%																
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Pietro Pomponazzi, O nieśmiertelności duszy, PWN 1980.																
		Girolamo Cardano, Autobiografia, PWN 1974																
		Michel de Montaigne, Próby, dowolne wydanie.																
		Rene Descartes, Opis ciała ludzkiego, dowolne wydanie.																
		Rene Descartes, Listy do Regiusa. Uwagi o pewnym pisemku, PWN 1996.																
	Uzupełniająca lista lektur	F. Copleston, Historia filozofii, t. 3,4,5																
		Dodatkowa literatura będzie proponowana na bieżąco.																
	Adresy eZasobów																	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania																		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy																	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.