

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia przyrody. Zagadnienia szczegółowe (k) konwersatorium, PG_00177127						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Logiki, Filozofii Nauki i Epistemologii						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Adam Ubiak				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Celem kursu jest: - nabycie wiedzy na temat wybranych zagadnień współczesnej filozofii biologii. W szczególności przeanalizowane zostaną filozoficzne problemy teorii ewolucji (np. Jak działa selekcja naturalna? Jakie są poziomy działania naturalnej selekcji w świecie organizmów?). - nabycie umiejętności stosowania metod współczesnej teorii ewolucji do klasycznych problemów filozoficznych, np. ewolucyjne wyjaśnienie altruizmu, zagadnienie esencjalizmu w punktu widzenia teorii ewolucji, zastosowania ewolucyjnej teorii gier do problemów związanych z racjonalnym podejmowaniem decyzji.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_W09] Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury	Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w ramach filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_W02] Ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych nauk oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii	Ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_K01] Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego	Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności w ramach filozofii przyrody	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_W13] Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych wybranej subdyscypliny filozoficznej	Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych w ramach filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_U05] Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między тезami	Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między тезami w ramach filozofii przyrody	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_W07] Zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi	Zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi a filozofią przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_W08] Ma usystematyzowaną znajomość głównych kierunków podstawowych subdyscyplin filozoficznych oraz rozumie zależności zachodzące między tymi kierunkami	Ma usystematyzowaną znajomość w ramach filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_W16] Zna profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na dziedziny filozoficzne, ze szczególnym uwzględnieniem wybranej dyscypliny filozoficznej i jej problematyki	Zna profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na dziedziny filozoficzne, ze szczególnym uwzględnieniem filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_W10] Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej	Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie bieżący stan badań w zakresie filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu	1. Czy istnieją prawa przyrody w biologii? 2. Główne cechy teorii ewolucji Ch. Darwina. 3. Pojęcie zdolności do przeżycia i reprodukcji (fitness) w teorii ewolucji. 4. Problem poziomów selekcji naturalnej. 5. Altruizm z perspektywy teorii ewolucji. 6. Esencjalizm w filozofii biologii. 7. Redukcjonizm w filozofii biologii.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	dwa zadania domowe	50.0%	20.0%
	aktywność	100.0%	20.0%
	egzamin	50.0%	60.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	1. Beatty, J. H. (1995), „The Evolutionary Contingency Thesis, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 217-248. 2. Kitcher, P. (1984), „1953 and All That: A Tale of Two Sciences, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 261-282. 3. Mayr, E. (2007), <i>What Makes Biology Unique?</i>, Cambridge University Press. 4. Mayr, E. (1975), „Typological versus Population Thinking, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 325-328. 5. Mills, S.K., Beatty, J. (1979), „The Propensity Interpretation of Fitness, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 3-24. 6. Okasha, S. (2006), <i>Evolution and the Levels of Selection</i>, Oxford University Press. 7. Sober, E. (1980), „Evolution, Population Thinking, and Essentialism, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 329-359. 8. Sober, E. (1997), „Two Outbreaks of Lawlessness in Recent Evolutionary Biology, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 249-258. 9. Sober, E., Wilson, D. S. (1998), <i>Unto Others. The Evolution and Psychology of Unselfish Behavior</i>, Harvard University Press. 10. Sober, E. (1999), „The Multiple Realizability Argument Against Reductionism, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 301-322. 11. Sober, E. (2011), <i>Did Darwin Write the Origin Backwards? Philosophical Essays on Darwin Theory</i>, Prometheus Books. 12. Waters, K. (1980), „Why the Antireductionist Consensus Won't Survive the Case of Classical Mendelian Genetics, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 283-300. 13. Waters, K. (2003), „The Arguments in the <i>Origin of Species</i>, [w:] J. Hodge, G. Radick (eds.), <i>Cambridge Companion to Darwin</i>, Cambridge University Press, ss. 116-139.
	Uzupełniająca lista lektur	n.d
	Adresy eZasobów	
	Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.