Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Teoria homotekstualności w praktyce: próba homoseksualnej lektury tekstów audiowizualnych, PG_00177447		
Kierunek studiów	Kulturoznawstwo (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2025/2026
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	2.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca			
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Dariusz Szymański	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		

Formy zajęć							
	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						

Aktywność studenta i liczba godzin pracy				
	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30	2.0	18.0	50

Cel przedmiotu	
	Teoria homotekstualności i wypracowane na jej gruncie metody homoseksualnej lektury tekstów kultury rozwijane począwszy od założycielskiego artykułu Jacoba Stockingera z 1978 roku aż do nowatorskich badań m.in. Wolfganga Poppa i Marity Keilson-Lauritz, a na gruncie polskim szwajcarskiego slawisty Germana Ritza zaowocowały nowatorskimi/innymi/drugimi interpretacjami zarówno klasycznych, jak i współczesnych dzieł literackich. Celem fakultatywnych ćwiczeń jest po pierwsze zapoznanie studentów z teoretycznymi podwalinami i praktycznym wymiarem metodologicznym homotekstualności, a po drugie próba przeniesienia i zastosowania homotekstualności na gruncie tekstów audiowizualnych.

Efekty uczenia się przedmiotu

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[KULMU2_W04] Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą problemów współczesnego świata oraz teoretycznych, filozoficznych i estetycznych podstaw refleksji o kulturze i sztuce.	Student_ka ma uporządkowaną wiedzę ogólną z zakresu zagadnień kulturowych, społecznych i politycznych, pozwalającą mu na refleksję o założeniach i praktycznym wykorzystaniu teorii homotekstualności.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[KULMU2_W05] Student ma ugruntowaną, specjalistyczną wiedzę z zakresu kultury audiowizualnej lub zarządzania kulturą.	Student_ka ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę z zakresu znaczenia teorii homotesktualności we współczesnej humanistyce oraz jej praktycznego wymiaru w badaniach kulturoznawczych.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
[KULMU2_U07] Student sprawnie przygotowuje różnego typu prace pisemne w języku polskim i wybranym języku obcym.	Student_ka prezentuje ustnie (indywidualnie i w grupie) swoje przemyślenia na temat praktycznego wykorzystania teorii homotekstualności w interpretacji materiałów audiowizualnych.	[SU5] realizacja zadania problemowego [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[KULMU2_K04] Student aktywnie popularyzuje wiedzę o kulturze i sztuce.	Student_ka aktywnie popularyzuje wiedzę z zakresu praktycznych wymiarów teorii homotekstualności.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[KULMU2_U06] Student potrafi tworzyć syntetyczne ujęcia zjawisk kultury na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia badawczego i zawodowego, związanego z wybraną specjalnością.	Student_ka przygotowuje pisemną pracę opartą na aktualnej literaturze przedmiotu, dotyczącą praktycznego wykorzystania teorii homotekstualności w odniesieniu do materiałów audiowizualnych.	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
[KULMU2_U01] Student potrafi biegle wyszukiwać, interpretować i selekcjonować informacje, z wykorzystaniem różnych źródeł, mediów i technologii, oraz formułować na ich podstawie samodzielne wnioski.	Student_ka potrafi samodzielnie wyszukiwać w różnych mediach oraz analizować i interpretować zgodnie z teorią homotekstualności różnorodne materiały audiowizualne z poszanowaniem własności intelektualnej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu

Celem fakultatywnych ćwiczeń jest po pierwsze zapoznanie studentów z teoretycznymi podwalinami i praktycznym wymiarem metodologicznym homotekstualności, a po drugie próba przeniesienia i zastosowania homotekstualności na gruncie tekstów audiowizualnych.

Wymagania wstępne i dodatkowe

brak

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
Aktywne uczestnictwo w zajęciach	51.0%	30.0%
Pisemna praca zaliczeniowa	51.0%	70.0%

<table>
<tr><td rowspan="3">Zalecana lista lektur</td><td>Podstawowa lista lektur</td><td>Lektury obowiązkowe wybrane przez wykładowcę stosownie do aktualnego programu zajęć (ogłoszone na początku semestru zajęć).
Przykładowe lektury:

1. Blűher Hans, Teoria męskiej społeczności, [w:] Rewolucja konserwatywna w Niemczech. 1918-1933, wybór i oprac. Wojciech Kunicki, tłum. Tomasz Gabiś i in., Poznań: Wydawnictwo Poznańskie 1999, s. 254-272.
2. Drukman Steven, The gay gaze, or why I want my MTV, [w:] A queer romance. Lesbians, gay men and popular culture, ed. by Paul Burston and Colin Richardson, Routledge, London New York 1995, s. 89105.
3. Eco Umberto, Nadinterpretowanie tekstów, [w:] Umberto Eco, Richard Rorty, Jonathan Culler, Christine Brooke-Rose, Interpretacja i nadinterpretacja, red. Stefan Collini, przeł. Tomasz Bieroń, Znak, Kraków 1996, s. 4565.
4. Keilson-Lauritz Marita, Maske und Signal Textstrategien der Homoerotik, [w:] Homosexualitäten literarisch. Literaturwissenschaftliche Beiträge zum Internationalen Kongreß Homosexuality, which Homosexuality? Amsterdam 1987, Hrsg. Maria Kalveram, Wolfgang Popp, Verlag Die Buale Eule, Essen 1991, s. 6375.
5. Kosofsky Sedgwick Eve, Męskie pragnienie homospołeczne i polityka seksualności, wybrał i przeł. Adam Ostolski, Krytyka Polityczna 2005, nr 9-10, s. 176-186.
6. Neale Steve, Męskość jako spektakl, przetłum. Małgorzata Radkiewicz, [w:] Gender w kinie europejskim i mediach, pod red. Elżbiety Ostrowskiej, Rabid: Kraków [2001], s. 31-44.
7. Ritz German, Iwaszkiewicz, Breza, Mach: niewypowiadane pożądanie a poetyka narracji, przeł. Andrzej Kopacki, [w:] tegoż, Nić w labiryncie pożądania. Gender i płeć w literaturze polskiej od romantyzmu do postmodernizmu, przekład Bronisław Drąg, Andrzej Kopacki, Małgorzata Łukasiewicz, Wiedza Powszechna, Warszawa 2002, s. 177195.
8. Ritz German, Literatura w labiryncie pożądania. Homoseksualność a literatura polska, przeł. Andrzej Kopacki, [w:] tegoż, Nić w labiryncie pożądania. Gender i płeć w literaturze polskiej od romantyzmu do postmodernizmu, przekład Bronisław Drąg, Andrzej Kopacki, Małgorzata Łukasiewicz, Wiedza Powszechna, Warszawa 2002, s. 5263.
9. Ritz German, Niewypowiadalne pożądanie a poetyka narracji, przeł. Andrzej Kopacki, [w:] Literatura wobec niewyrażalnego, praca zbiorowa pod red. Włodzimierza Boleckiego i Erazma Kuźmy, Wydawnictwo Instytutu Badań Literackich PAN, Warszawa [1998], s. 131143.
10. Szymański Karol, Krawiec, książę i chłopaki z brązu. Fantazmat homoseksualny w powojennym kinie czechosłowackim, Universitas, Kraków 2020.
11. Stockinger Jacob, Homotekstualność: propozycja, tłum. G. Piotrowski i K. Szymański, Teksty Drugie 2022, nr 2, s. 213234 .</td></tr>
<tr><td>Uzupełniająca lista lektur</td><td>brak</td></tr>
<tr><td>Adresy eZasobów</td><td></td></tr>
<tr><td>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</td><td colspan="2">brak</td></tr>
<tr><td>Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu</td><td colspan="2">Nie dotyczy</td></tr>
</table>

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.