

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	CS I: Archeologia XIX i XX w. , PG_00151580						
Kierunek studiów	Archeologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Historyczny -> Instytut Archeologii						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Joanna Dąbal				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Joanna Dąbal				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		70.0	102
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z głównymi problemami archeologii współczesności						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ARCHMU2_W03] Zna w pogłębionym stopniu terminologię, teorie, metodologię oraz narzędzia opisu z zakresu archeologii oraz nauk pokrewnych	Charakteryzuje metody badań i prezentacji archeologii współczesności	[SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[ARCHMU2_W02] Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach archeologii z innymi naukami, pozwalającą na integrowanie dorobku różnych dyscyplin w badaniach nad wybraną epoką	Posiada wiedzę na temat archeologii współczesności	[SW5] realizacja zadania problemowego
	[ARCHMU2_U04] Potrafi prowadzić debatę	Dyskutuje na wrażliwe tematy związane z II Wojną Światową	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[ARCHMU2_U02] Potrafi formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi	Potrafi formułować hipotezy i stosować narzędzia weryfikujące związane z archeologią współczesności	[SU5] realizacja zadania problemowego
	[ARCHMU2_U01] Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę; formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy teoretyczne i praktyczne poprzez: - właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy i prezentacji tych informacji, - dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, - przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi	Potrafi formułować krytyczne spostrzeżenia z zakresu interpretacji źródeł archeologicznych	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[ARCHMU2_U03] Potrafi komunikować się na tematy związane z archeologią i dziedzictwem archeologicznym ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców	Potrafi komunikować się na tematy związane z archeologią współczesności	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[ARCHMU2_U07] Potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę	Potrafi podjąć pracę zespołową z podziałem na role	[SU5] realizacja zadania problemowego
	[ARCHMU2_W05] Ma pogłębioną wiedzę pozwalającą na przeprowadzenie krytyki, analizę i interpretację różnorodnych źródeł w badaniach archeologicznych	Definiuje aktualne problemy badań współczesności	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja
	[ARCHMU2_K01] Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści	Potrafi podjąć krytykę danych z zakresu archeologii współczesności	[SK5] realizacja zadania problemowego
	[ARCHMU2_U08] Potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie	Potrafi samodzielnie formułować problematykę badań	[SU5] realizacja zadania problemowego
	[ARCHMU2_U06] Potrafi kierować pracą zespołu w warunkach prac gabinetowych oraz terenowych	Potrafi sformułować cele pracy zespołowej przy realizacji projektu	[SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	Archeologia współczesności - definicje, historia badań		
	Metodologia archeologii współczesności		
	Archeologia przemysłowa		
	Archeologia zbrodni		
	Archeologia miejska		
	Człowiek w świetle archeologii współczesności		
	Krytyka interpretacji archeologicznej		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wiadomości z zakresu pradziejów powszechnych i historii powszechnej, umiejętność krytyczne porównywania różnych kategorii danych i wskazywania zależności.		
	Zaliczenie przedmiotów kursowych z archeologii powszechnej.		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	test	51.0%	30.0%
	Zadania problemowe indywidualne i zespołowe	51.0%	70.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Dunne A., Raby F., 2013, Speculative everything, London. Hall M., Silliman S. W., 2006, Historical archaeology, Malden (USA), Oxford (UK), Victoria (Australia) (wybrane zagadnienia). Major J.K., 1975, Fieldwork in Industrial Archaeology, London-Sydney.	
	Uzupełniająca lista lektur	Dąbal J., Muntowski P., Szczepanowska K., 2013, Industrializacja południowej części Wyspy Spichrzów w Gdańsku w świetle najnowszych źródeł archeologicznych, red. M. Fudziński, H. Paner, XVII Sesja Pomorzoznawcza, s. 373-404. Jones W., 1996, Dictionary of industrial archaeology, Oxford. Haglund W.D., Connor M., Scott D.D., 2001, The Archaeology of Contemporary Mass Grave, Historical Archaeology vol. 35, No. 1, Archaeologists as Forensic Investigators: Defining the Role, s. 57-69. Kola A., 2011, Archeologia zbrodni, Toruń. (lub wcześniejsze wydania) Konczewski P., 2010, Groby z II wojny światowej w Piotrowicach i Mysłowie. Miejsca pochówku ofiar zbrodni czy działań wojennych? ŚSA, t. LII, Wrocław, s. 449-469. Konczewski P., 2011, Archeologiczne badania miejsc zbrodni interpretacja zdarzeń i identyfikacja ofiar. Problemy natury naukowej, prawnej i humanitarnej, [w:] W. Dzieduszycki, J. Wrzesiński (red.), Kim jesteś człowieku? Funeralia Lednickie Spotkanie 13, Stowarzyszenie Naukowe Archeologów Polskich Oddział w Poznaniu, s. 359-366. Trzciński M. (red.), Archeologia sądowa w teorii i praktyce, Warszawa, 2013. Haglund W.D., Connor M., Scott D.D., 2001, The Archaeology of Contemporary Mass Grave, Historical Archaeology vol. 35, No. 1, Archaeologists as Forensic Investigators: Defining the Role, s. 57-69. Kola A., 2011, Archeologia zbrodni, Toruń. (lub wcześniejsze wydania) Konczewski P., 2010, Groby z II wojny światowej w Piotrowicach i Mysłowie. Miejsca pochówku ofiar zbrodni czy działań wojennych? ŚSA, t. LII, Wrocław, s. 449-469. Konczewski P., 2011, Archeologiczne badania miejsc zbrodni interpretacja zdarzeń i identyfikacja ofiar. Problemy natury naukowej, prawnej i humanitarnej, [w:] W. Dzieduszycki, J. Wrzesiński (red.), Kim jesteś człowieku? Funeralia Lednickie Spotkanie 13, Stowarzyszenie Naukowe Archeologów Polskich Oddział w Poznaniu, s. 359-366	

	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Realizacja projektu własnych badań archeologia pól bitewnych XIX-XX wiek	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.