

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	WM: Rzeźba w Rzeczypospolitej Obojga Narodów w epoce nowożytnej, PG_00183664						
Kierunek studiów	Historia sztuki (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2025 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2025/2026		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Historyczny -> Instytut Historii Sztuki -> Zakład Historii Sztuki Nowożytnej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Bartłomiej Łyczak				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Bartłomiej Łyczak				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		4.0		20.0	54
Cel przedmiotu	Zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami dotyczącymi rzeźby w Rzeczypospolitej od XVI do XVIII wieku. Pokazanie głównych źródeł inspiracji artystycznych, omówienie najważniejszych trendów, ich zmian i czasu trwania, przedstawienie głównych ośrodków rzeźbiarskich i wyróżniających się indywidualności, a także wymogów ochrony zabytków powstałych w omawianym okresie.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[HISTSZMU2_K08] Systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi, nowatorskimi formami wyrazu artystycznego, nowymi zjawiskami w sztuce	Systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi odnoszącymi się do rzeźby nowożytnej	[SK4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_W02] Ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę szczegółową w wybranych obszarach nauk o sztuce	Ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę o rzeźbie nowożytnej w Rzeczypospolitej.	[SW4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_U05] Posiada umiejętność integrowania wiedzy w zakresie historii sztuki oraz jej zastosowania w nietypowych sytuacjach profesjonalnych	Posiada umiejętność integrowania wiedzy w zakresie nowożytnej historii sztuki, w szczególności rzeźby Rzeczypospolitej Obojga Narodów oraz jej zastosowania w nietypowych sytuacjach profesjonalnych	[SU4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_U03] Posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie historii sztuki	Posiada pogłębione umiejętności badawcze obejmujące analizę rzeźby nowożytnej, syntezę różnych idei i poglądów, dobór odpowiednich metod do jej analizy i umiejętność zaprezentowania wyników badań, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie historii sztuki.	[SU4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_W01] Ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę o specyfice przedmiotowej, terminologii, teorii i metodologii nauk o sztuce	Ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę o terminologii odnośnie rzeźby nowożytnej w Rzeczypospolitej.	[SW4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_W06] Zna i rozumie metody badawcze i narzędzia warsztatu historyka sztuki, w szczególności zaawansowane metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania dzieł sztuki oraz epok artystycznych	Zna i rozumie metody badawcze i narzędzia warsztatu historyka sztuki, w szczególności zaawansowane metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania nowożytnej rzeźby w Rzeczypospolitej	[SW4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_W05] Ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze dzieła sztuki	Ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze rzeźby nowożytnej	[SW4] test/exam - oral or written
	[HISTSZMU2_W04] Zna główne kierunki rozwoju i najważniejsze nowe osiągnięcia w zakresie historii sztuki	Zna główne kierunki rozwoju i najważniejsze nowe osiągnięcia w zakresie historii sztuki odnośnie rzeźby nowożytnej w Rzeczypospolitej.	[SW4] test/exam - oral or written
Treści przedmiotu	Poruszone zostaną następujące zagadnienia: organizacja i technika pracy rzeźbiarza, rzeźba renesansowa i manierystyczna, rzeźba w Małopolsce (ze szczególnym uwzględnieniem Krakowa), w Warszawie, na Warmii i w Prusach Królewskich, we Lwowie i w Wilnie.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Obecność na zajęciach	85.0%	10.0%
	Egzamin	51.0%	90.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Anna Dettloff <i>Rzeźba krakowska drugiej połowy XVIII wieku twórcy, nurty i tendencje</i>, Kraków 2013; Bartłomiej Łyczak, <i>Rzeźba w Toruniu w latach 1575-1724</i>, [w:] <i>Królewskie miasto. Trzy stulecia przemian kultury artystycznej Torunia 1454-1793. Wystawa na 160-lecie Muzeum Okręgowego w Toruniu</i>, red. Michał Kurkowski, Toruń 2021, s. 61-78. Bartłomiej Łyczak, <i>Toruński cech rzeźbiarski i snycerka na obszarze jego oddziaływania w latach 1695-1793</i>, Warszawa 2018; Jakub Sito, <i>Wielkie warsztaty rzeźbiarskie Warszawy doby saskiej. Modele kariery formacja artystyczna organizacja produkcji</i>, Warszawa 2013; Renata Sulewska, <i>Nurt ekspresyjny w rzeźbie Prus Królewskich w 2. poł. XVIII w.</i>, [w:] <i>Splendor i fantazja. Studia nad rzeźbą rokokową w dawnej Rzeczypospolitej i na Śląsku</i>, red. Paweł Migasiewicz, Warszawa 2012, s. 213-228; <i>Teatr i mistyka. Rzeźba barokowa pomiędzy Zachodem a Wschodem</i>, red. Konstanty Kalinowski, Poznań 1993; Arkadiusz Wagner, <i>Rokokowa rzeźba na Warmii. Próba syntezy</i>, [w:] <i>Splendor i fantazja. Studia nad rzeźbą rokokową w dawnej Rzeczypospolitej i na Śląsku</i>, red. Paweł Migasiewicz, Warszawa 2012, s. 229-249; Michał Wardzyński, <i>Rzeźbiarsko-kamieniarska rodzina Venosta vel Venesta, Venusta i jej działalność w 1. połowie XVII wieku w Chęcinach</i>, „Biuletyn Historii Sztuki, R. 76: 2014, nr 3, s. 403-472.
	Uzupełniająca lista lektur	Olga Groszkowoz, Aleksander Jaroszewicz, <i>Ołtarz kościoła farnego w Grodnie</i>, [w:] <i>Kultura artystyczna Wielkiego Księstwa Litewskiego w epoce baroku</i>, red. Jerzy Kowalczyk, Warszawa 1995, s. 79-87; Katarzyna Jarocińska, <i>Prace snycerskie Jana Söffrensa z Elbląga dla misjonarzy w Chełmnie i w Warszawie</i>, [w:] <i>Artyści włoscy w Polsce. XV-XVIII wiek</i>, red. Juliusz A. Chrościcki, Warszawa 2004, s. 623-642; Peter Machala, <i>Ołtarz główny w kościele pw. św. św. Piotra i Pawła w Podgórzu</i>, [w:] <i>Dzieje i skarby kościołów Torunia Podgórza</i>, red. Katarzyna Kluczwajd, Toruń 2007, s. 117-145; Jan K. Ostrowski, <i>Polska rzeźba barokowa XVIII wieku. Przegląd problematyki i perspektywy badawcze</i>, Biuletyn Historii Sztuki, R. 50: 1988, s. 319-334; Michał Wardzyński, <i>Ośrodek rzeźbiarski w Częstochowie pod Jasną Górą 1620-1705</i>, t. 1-2, Warszawa 2009;
	Adresy eZasobów	

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Rzeźba w Krakowie Rzeźba na Warmii Najważniejsze warsztaty rzeźbiarskie w Warszawie Wileńska rzeźba XVIII w.
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.