

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Digital Culture, PG_00166592						
Kierunek studiów	Cultural Communication (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		angielski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca							
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Miłosz Wojtyna				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Miłosz Wojtyna				
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwinięcie umiejętności krytycznego odbioru i analizy tekstów kultury cyfrowej. Studenci zapoznają się z wybranymi teoriami kultury cyfrowej, poznają podstawowe metody analizy kultury cyfrowej oraz analizują powstawanie i funkcjonowanie gatunków kultury cyfrowej oraz praktyk odbiorczych. Przedmiot rozwija kompetencje w zakresie interpretacji, refleksji kulturowej oraz świadomego uczestnictwa w kulturze cyfrowej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Effekt kierunkowy	Effekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCL3_K01] Jest gotów do krytycznej oceny zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, w tym z zakresu nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa i językoznawstwa w odniesieniu do dialogu międzykulturowego.	Jest gotów do krytycznej oceny zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, w tym z zakresu badań nad kulturą cyfrową.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_W10] Ma zaawansowaną wiedzę szczegółową dotyczącą wybranych zagadnień z zakresu kultury oraz dialogu międzykulturowego.	Ma zaawansowaną wiedzę szczegółową dotyczącą wybranych zagadnień z zakresu dialogu wielokulturowego w obrębie kultury cyfrowej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_W07] Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą podstawowego anglojęzycznego aparatu pojęciowo-terminologicznego z zakresu nauk o kulturze i religii.	Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą podstawowego anglojęzycznego aparatu pojęciowo-terminologicznego z zakresu nauk o kulturze cyfrowej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_W13] Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody analizy i interpretacji kulturoznawczej, w tym mające zastosowanie w badaniach nad kulturą współczesną i dialogiem międzykulturowym.	Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody analizy i interpretacji kulturoznawczej, w tym mające zastosowanie w badaniach nad współczesną kulturą cyfrową.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_U08] Potrafi komunikować się w języku angielskim, używając specjalistycznej terminologii z zakresu nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa i językoznawstwa.	Potrafi komunikować się w mowie i piśmie w języku angielskim, używając specjalistycznej terminologii z zakresu nauk o kulturze, w szczególności w obszarze kultury cyfrowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_W16] Ma wiedzę o międzynarodowym życiu kulturalnym i literackim.	Ma wiedzę o międzynarodowych aspektach kultury cyfrowej.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_U03] Potrafi analizować i interpretować teksty, zjawiska i procesy kulturowe, w tym w odniesieniu do dialogu międzykulturowego, korzystając z ujęć metodologicznych i teoretycznych właściwych dla nauk o kulturze i religii.	Potrafi analizować i interpretować teksty, zjawiska i procesy kulturowe charakterystyczne dla współczesnej kultury cyfrowej, korzystając z ujęć metodologicznych i teoretycznych właściwych dla nauk o kulturze.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_U09] Potrafi brać udział w debacie w języku angielskim dotyczącej zagadnień z zakresu kulturoznawstwa, literaturoznawstwa i językoznawstwa, przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich.	Potrafi brać udział w debacie w języku angielskim, dotyczącej zagadnień z zakresu współczesnej kultury cyfrowej, przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCL3_U02] Potrafi właściwie korzystać ze zdobytej wiedzy przedmiotowej, aby identyfikować i wyjaśniać fakty, zjawiska i procesy dotyczące kultury, literatury i języka oraz ich kulturowych i społecznych uwarunkowań, posługując się pojęciami i metodami z zakresu nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa oraz językoznawstwa.	Potrafi właściwie korzystać ze zdobytej wiedzy przedmiotowej, aby identyfikować i wyjaśniać fakty, zjawiska i procesy dotyczące kultury cyfrowej oraz jej kulturowych i społecznych uwarunkowań, posługując się pojęciami i metodami z zakresu nauk o kulturze.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny

Treści przedmiotu	Literatura i hipertekst		
	Analog horror		
	Lol-cows		
	Patostreamy		
	Fotografia		
	Gry wideo		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Praca zaliczeniowa	51.0%	50.0%
	Test śródsesemestralny	51.0%	25.0%
	Aktywność na zajęciach	51.0%	25.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Boorstin, Daniel J. (1992). The Image: A Guide to Pseudo- Events in America. 1962. New York: Vintage Books. Claudio (2017). The Attention Economy: Labour, Time, and Power in Cognitive Capitalism. London: Rowman & Littlefield. Crary, Jonathan (2001). Suspensions of Perception: Attention, Spectacle, and Modern Culture. Cambridge: MIT Press. Debord, Guy (2005). Society of the Spectacle. Trans. Ken Knabb. London: Rebel Press. Fumagalli, Andrea, Alfonso Giuliani, Stefano Lucarelli, and Carlo Vercellone (2019). Cognitive Capitalism, Welfare and Labour: The Commonfare Hypothesis. London: Routledge. Hill, David W. (2015). The Pathology of Communicative Capitalism. London: Palgrave Macmillan. Ibrahim, Yasmin (2018). Production of the Self in the Digital Age. London: Palgrave Macmillan. Kellner, Douglas (2003). Media Spectacle. London: Routledge. Kim, Yeran (2020). Eating as a Transgression: Multisensorial Performativity in the Carnal Videos of Mukbang (Eating Shows). International Journal of Cultural Studies 24.1: 1 16. Napoli, Philip M. (2011). Audience Evolution: New Technologies and the Transformation of Audiences. New York: Columbia UP. Olson, Liesl (2009). Modernism and the Ordinary. Oxford: Oxford UP. Rogers, Kenneth (2014). The Attention Complex: Media, Archeology, Method. New
------------------------------	--------------------------------	---

		York: Palgrave Macmillan. Schäfer, Mirko Tobias (2011). Bastard Culture! How User Participation Transforms Cultural Production. Amsterdam: Amsterdam UP. Schmid, Wolf (2010). Narratology: An Introduction. Berlin: De Gruyter. Sullivan, John L. (2012). Media Audiences: Effects, Users, Institutions, and Power. London: Sage. Tobin, Vera (2018). Elements of Surprise: Our Mental Limits and the Satisfactions of Plot. Cambridge: Harvard UP. Wojtyna, Miłosz (2019). Nuda, dymy, podmiotowość: Patostream jako gatunek. Tekstualia, no. 3 (58): 55 70.
--	--	---

Uzupełniająca lista lektur	Andrejevic, Mark (2004). Reality TV: The Work of Being Watched. Lanham, MD: Rowman & Littlefield. Badiou, Alan (2013). Being and Event. Trans. Oliver Feltham. London: Bloomsbury. Beller, Jonathan (2006). The Cinematic Mode of Production: Attention Economy and the Society of the Spectacle. Hanover, NH: UP of New England. Bernaerts, Lars, Dirk de Geest, Luc Herman, and Bart Vervaeck, eds. (2013). Stories and Minds: Cognitive Approaches to Literary Narrative. Lincoln: U of Nebraska P. Blanchot, Maurice (1987). Everyday Speech. Trans. Susan Hanson. Yale French Studies, no. 73: 12 20. Boorstin, Daniel J. (1992). The Image: A Guide to Pseudo- Events in America. 1962. New York: Vintage Books. Borys, Monika (2019). Zadymiarze internetu i jedna zadymiara. Dwutygodnik 255 (May 2019). https:// www .dwutygodnik .com /artukul /8252 -zadymiarze -internetu -i -jedna -zadymiara .html. Boutang, Moulier Y. (2012). Cognitive Capitalism. Cambridge: Polity Press. Briziarelli, Marco, and Emiliana Armano (2017). Spectacle 2.0: Reading Debord in the Context of Digital Capitalism. London: U of Westminster P. Bruns, Axel (2016). Prosumption, Produsage. The International Encyclopedia of Communication Theory and Philosophy. Ed. Jensen Klaus Bruhn, Robert T. Craig, Jefferson D. Pooley, and Eric. W. Rothenbuhler. London: Wiley. 1 5.
-----------------------------------	--

	Bruns, Axel, and Jan- Hinrik Schmidt (2011). Prodosage: A Closer Look Continuing Developments. New Review of Hypermedia and Multimedia 17.1: 3 7. Caracciolo, Marco (2014). The Experientiality of Narrative: An Enactivist Approach. Berlin: De Gruyter. Castells, Manuel (2009). Communication Power. Oxford: Oxford UP.Celis Bueno, Claudio (2017). The Attention Economy: Labour, Time, and Power in Cognitive Capitalism. London: Rowman & Littlefield. Choe, Hanwool (2019). Eating Together Multimodally: Collaborative Eating in Mukbang, a Korean Livestream of Eating. Language in Society 48.2: 171 208. Cover, Rob (2012). Performing and Undoing Identity Online: Social Networking, Identity, Theories, and the Incompatibility of Online Profiles and Friendship Regimes. Convergence 18.2: 177 93. Crary, Jonathan (2001). Suspensions of Perception: Attention, Spectacle, and Modern Culture. Cambridge: MIT Press. Darley, Andrew (2000). Visual Digital Culture: Surface Play and Spectacle in New Media Genres. London: Routledge. Davis, Katie (2021). Twisted Trend: Inside Horrific Death- Streaming Craze Where Viewers Pay to Watch Torture, Humiliation and Death Live on YouTube. The Sun, 30 Mar. 2021. https:// www .thesun .co .uk /news / 14466280 /russias -disturbing -trash -streaming -trend /.
--	---

	Debord, Guy (1990). Comments on the Society of the Spectacle. Trans. Malcolm Imrie. London: Verso. (2005). Society of the Spectacle. Trans. Ken Knabb. London: Rebel Press. Deleuze, Gilles (2004a). Difference and Repetition. Trans. Paul Patton. London: Continuum. (2004b). The Logic of Sense. Trans. Mark Lester with Charles Stivale. London: Continuum. Eco, Umberto (1966). Per una indagine semiologica sul messaggio televisivo. Rivista di Estetica 2 (May August): 237-59. Fishman, Jessica M. (2017). Death Makes the News: How the Media Censor and Display the Dead. New York: New York UP. Fumagalli, Andrea, Alfonso Giuliani, Stefano Lucarelli, and Carlo Vercellone (2019). Cognitive Capitalism, Welfare and Labour: The Commonfare Hypothesis. London: Routledge. Goffman, Erving (1959). The Presentation of Self in Everyday Life. Garden City, NY: Doubleday Anchor. Gorton, Kristyn (2009). Media Audiences: Television, Meaning, and Emotion. Edinburgh: Edinburgh UP. Graeber, David (2018). Bullshit Jobs: A Theory. New York: Simon & Schuster. Heidegger, Martin (1996). Being and Time. Trans. Joan Stambaugh. Albany: State U of New York P. Hill, David W. (2015). The Pathology of Communicative Capitalism.
--	--

	London: Palgrave Macmillan. Hochschild, Arlie Russell (2012). The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling. Berkeley: U of California P. Hogan, Patrick Colm (2003). The Mind and Its Stories: Narrative Universals and Human Emotion. Cambridge: Cambridge UP. (2011). Affective Narratology: The Emotional Structure of Stories. Lincoln: U of Nebraska P. Hühn, Peter (2011). Event and Eventfulness. The Living Handbook of Narratology. Ed. Peter Hühn et al. Hamburg: Hamburg University. http://www.lhn.uni-hamburg.de/article/event-and-eventfulness. Ibrahim, Yasmin (2018). Production of the Self in the Digital Age. London: Palgrave Macmillan. Iser, Wolfgang (1978). The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response. Baltimore: Johns Hopkins UP. Jauss, Hans Robert (1982a). Aesthetic Experience and Literary Hermeneutics. Trans. Michael Shaw. Minneapolis: U of Minnesota P. (1982b). Toward an Aesthetic of Reception. Trans. Timothy Bahti. Minneapolis: U of Minnesota P. Johanssen, Jacob (2019). Psychoanalysis and Digital Culture: Audiences, Social Media, and Big Data. New York: Routledge. Kellner, Douglas (2003). Media Spectacle. London: Routledge.
--	---

	Kim, Yeran (2020). Eating as a Transgression: Multisensorial Performativity in the Carnal Videos of Mukbang (Eating Shows). International Journal of Cultural Studies 24.1: 1 16. Kircaburun, Kagan, Andrew Harris, Filipa Calado, and Mark. D. Griffiths (2020). The Psychology of Mukbang Watching: A Scoping Review of the Academic and Non- academic Literature. International Journal of Mental Health and Addiction 19: 1190 1213. Lakshmi, Shenbaga (2022). The Alarming Rise in Content Creators Who Profit from Cruelty. An Injustice!, 7 Feb. 2022. https:// aninjusticemag .com / the -alarming -rise -in -content -creators -who -profit -from -cruelty -da9401045210. Lefebvre, Henri (2014). Critique of Everyday Life. Trans. John Moore, London: Verso. Light, Felix (2021). Taking Out the Trash Streamers. Coda, 4 June 2021. https:// www .codastory .com /authoritarian -tech /trash -streaming -irussia /. Napoli, Philip M. (2011). Audience Evolution: New Technologies and the Transformation of Audiences. New York: Columbia UP. Olson, Liesl (2009). Modernism and the Ordinary. Oxford: Oxford UP. Park, Hyesu (2020). Understanding Hallyu: The Korean Wave through Literature, Webtoon, and Mukbang. London: Routledge. Pereira, Beulah, Billy Sung, and Sean Lee (2019). I Like Watching Other People Eat: A Cross- Cultural Analysis of the Antecedents of Attitudes towards
--	--

	Mukbang. Australasian Marketing Journal 27.2: 78 90. Phelan, James (1989). Reading People, Reading Plots: Character, Progression, and the Interpretation of Narrative. Chicago: U of Chicago P. (1996). Narrative as Rhetoric: Technique, Audiences, Ethics, Ideology. Columbus: Ohio State UP. (2007). Experiencing Fiction: Judgements, Progressions, and the Rhetorical Theory of Narrative. Columbus: Ohio State UP. (2017). Somebody Telling Somebody Else: A Rhetorical Poetics of Narrative. Columbus: Ohio State UP. Phelan, James, and Peter J. Rabinowitz (2012). Narrative as Rhetoric. Narrative Theory: Core Concepts and Critical Debates. Ed. David Herman et al. Columbus: Ohio State UP. 3 8. Podgórski, Wojciech (2021). Internetowi patocelebryci będą pić w Warszawie alkohol na czas: Młodzi ludzie nie widzą zagrożenia. Gazeta Wyborcza, 25 Nov. 2021. https:// warszawa .wyborcza .pl /warszawa /7 ,54420 , 27839295 ,w -warszawie -odbedzie -sie -alkoholowa -gala -popularni - internetowi .html. Postman, Neil (1985). Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business. New York: Viking. Pradeep, Malavika (2021). Trash Streaming Is a Disturbing YouTube Subculture Where Streamers Get Paid to Broadcast Abuse. Screenshot, 7 June 2021. https:// screenshot -media .com /visual -cultures /internet -culture /trash - streaming
--	--

	-subculture /. Raffoul, François (2020). Thinking the Event. Bloomington: Indiana UP. Rogers, Kenneth (2014). The Attention Complex: Media, Archeology, Method. New York: Palgrave Macmillan. Rosenberg, Morris (1986). Conceiving the Self. Malabar, FL: Krueger. Rowner, Ilai (2015). The Event: Literature and Theory. Lincoln: U of Nebraska P. Ryabikova, Victoria (2021). Welcome to the World of Russian Thrash Streams, Where People Get Insulted and Bullied for Money. Russia Beyond, 15 Jan. 2021. https:// www .rbth .com /lifestyle /333280 -welcome -to -world -of -russianp -trash -streams. Sayeau, Michael (2013). Against the Event: The Everyday and the Evolution of Modernist Narrative. Oxford: Oxford UP. Schäfer, Mirko Tobias (2011). Bastard Culture! How User Participation Transforms Cultural Production. Amsterdam: Amsterdam UP. Schmid, Wolf (2010). Narratology: An Introduction. Berlin: De Gruyter. Sennett, Richard (2008). The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism. New York: Norton. Sternberg, Meir (2001). How Narrativity Makes a Difference. Narrative 9.2 (May): 115-22. Stiegler, Bernard (2008). Technics and Time, 2: Disorientation. Redwood City, CA: Stanford UP. Sullivan, John L. (2012). Media Audiences: Effects, Users, Institutions, and Power.
--	--

		London: Sage. Tobin, Vera (2018). Elements of Surprise: Our Mental Limits and the Satisfactions of Plot. Cambridge: Harvard UP. Toolan, Michael (2011). Graded Expectations: On the Textual and Structural Shaping of Readers Narrative Experience. The Dynamics of Narrative Form: Studies in Anglo- American Narratology. Ed. John Pier. Berlin: De Gruyter. 215 38. Vargas Llosa, Mario (2015). Notes on the Death of Culture: Essays on Spectacle and Society. London: Faber & Faber. Wójcik, Szymon, et al. (2019). Patotreści w internecie: Raport o problemie. Warszawa: Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę. Wojtyła, Miłosz (2019). Nuda, dymy, podmiotowość: Patostream jako gatunek. Tekstualia, no. 3 (58): 55 70. Woo, Sofia (2018). Mukbang Is Changing Digital Communications. Anthropology News, 30 Nov. 2018. https:// doi .org .10 .1111 /AN .1048. Zunshine, Lisa, ed. (2010). Introduction to Cognitive Cultural Studies. Baltimore: Johns Hopkins UP.
	Adresy eZasobów	

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Literatura i hipertekst Analog horror Lol-cows Patostreamy Fotografia Gry wideo
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.