

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Sztuka dyskusji filozoficznej - warsztaty, PG_00176645						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Now						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Paweł Pijas				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Nauczenie studentów umiejętności definiowania i obrony własnego stanowiska w ramach racjonalnej debaty akademickiej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_U04] Czyta i interpretuje tekst filozoficzny.	Student potrafi analitycznie opracować tekst filozoficzny, tj. wydobyć z niego problem badawczy, tezę oraz argumentację za tezą.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_U01] Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych lub elektronicznych.	Student w oparciu o dostępne źródła potrafi przygotować bibliografię aktualnej literatury przedmiotu dotyczącej opracowywanego tematu debaty.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_K03] Na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania.	Student potrafi bronić i modyfikować własne stanowisko w toku dynamicznej debaty filozoficznej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów.	Student przyjmuje przekonania w sposób krytyczny (refleksyjnie, w wyniku oceny siły uzasadnienia i wiarygodności alternatyw).	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U02] Wykorzystuje narzędzia badawcze charakterystyczne dla dziedzin filozoficznych i poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną.	Student sprawnie posługuje się metodą analizy pojęciowej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U12] Posługuje się językiem obcym nowożytnym na poziomie B2.	Student w wypowiedziach ustnych i pisemnych prezentuje analityczne podejście do sporów światopoglądowych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U08] Wykrywa proste zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych i procesami społecznymi i kulturalnymi, dzięki czemu rozumie odmienne postrzeganie życia społecznego przez osoby pochodzące z różnych środowisk i kultur.	Student wykazuje troskę o formalną poprawność stosowanej argumentacji i unika pozamerytorycznych chwytów retorycznych i erystycznych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U07] Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności oraz wykrywa zależności między tezami badanych pisemnych i ustnych wypowiedzi filozoficznych.	Student potrafi dostrzegać i ocenić relacje logiczne pomiędzy tezami i argumentami pojawiającymi się w debacie akademickiej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FILOZL3_U05] Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów, mając świadomość typowych błędów definiowania i uogólniania.	Student potrafi używać narzędzi semiotyki logicznej i logiki formalnej w celu usprawnienia własnego języka.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
Treści przedmiotu	<p>Problematyka (zagadnienie, które będzie przedmiotem przygotowania i przeprowadzenia debaty) zostanie uzgodniona ze studentami. Przykładowo mogą to być następujące pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy demokracja jest najlepszym z możliwych systemów politycznych?</li> <li>2. Jaki jest sens życia ludzkiego?</li> <li>3. Czy obiektywne dobro moralne istnieje?</li> <li>4. Czy mamy prawo do obywatelskiego nieposłuszeństwa?</li> </ol>		

Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej
	Aktywność na zajęciach	51.0%	20.0%
	Ocena streszczeń analitycznych	51.0%	40.0%
	Przebieg debaty	51.0%	40.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>1. Józef M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, tłum. S. Judycki, Wydawnictwo "W drodze," Poznań 1992.</p> <p>2. Frank J. D'Angelo, Process and Thought in Composition, 2nd ed., Winthrop Publishers, Inc., Cambridge Mass. 1980.</p> <p>3. Kazimierz Okraszewsk, Barbara Rakowiecka, Krzysztof J. Szmidt, Porządek i przygoda. Lekcje twórczości, część 2, WSiP, Warszawa 1992.</p> <p>4. Krzysztof Szymanek, Krzysztof A. Wieczorek, Andrzej Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003.</p> <p>5. Hajduk Z., Ogólna metodologia nauk, WN KUL, Lublin 2007.</p>	
	Uzupełniająca lista lektur	Nie dotyczy.	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Patrz: treści przedmiotu.		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.