

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Historia filozofii nowożytnej cz. II (Ćw. audytoryjne), PG_00176660						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Now						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Iwona Krupecka				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Student zdobywa wiedzę o podstawowych nurtach, kierunkach oraz postaciach historii filozoficznej, rozumie zależności między procesami społeczno-polityczno-ekonomicznymi a dyskursem filozoficznym, zapoznaje się z rozwojem idei filozoficznych nowożytności od drugiej połowy XVII wieku do końca wieku XIX, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju empiryzmu i idealizmu niemieckiego.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W01] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym miejsce i znaczenie filozofii w relacji do nauk oraz przedmiotową i metodologiczną specyfikę filozofii.	Student zna historyczne rozwiązania relacji filozofii do innych nauk oraz rozumie problemy wynikające z każdego z nich (np. pozytywistyczne pojęcie filozofii)	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_W13] Zna ogólne zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a zmianami w kulturze i w społeczeństwie.	Student rozumie zależności między filozoficznym dyskursem nowożytnym a przemianami w polu społecznym, ekonomicznym i politycznym (rozwoj kapitalizmu, dominacja nauk matematyczno-przyrodniczych, imperializm europejski itd.)	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_W11] Zna i rozumie historyczny charakter kształtowania się idei filozoficznych.	Student rozumie proces przekształcania idei typowo nowożytnych (wyłonienie indywidualizmu, liberalizmu, rozwój i zapaść paradygmatu filozofii świadomości, konsekwencje zwrotu transcendentnego, sceptycyzm typu Hume'owskiego).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZL3_U10] Pisze proste prace filozoficzne pod kierunkiem opiekuna naukowego.	Student potrafi wskazać najważniejsze tezy głównych filozofów nowożytności.	[SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K08] Ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturalnych.	Student zna zależność między różnymi formami dyskursu filozoficznego nowożytności a współczesności, rozumie historyczność form społecznych i kulturowych.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_K05] Dbą o efektywne organizowanie własnej pracy i terminowe wywiązanie się z powierzonego zadania.	Student potrafi samodzielnie przygotować referat/esej.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
[FILOZL3_W06] Zna idee i argumenty wybranych klasycznych autorów filozoficznych na podstawie samodzielnej lektury ich pism.	Student samodzielnie czyta, analizuje i interpretuje teksty źródłowe nowożytności, odwołując się również do historiografii.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna	
Treści przedmiotu	1.. Encyklopedyści. Francuski projekt oświecenia. 2. Niemiecki projekt oświecenia. 3. Antykartezjański program mądrości poetyckiej G. Vico. 4. Rousseau koncepcja stanu natury. 5. Oświecenie brytyjskie empiryzm Johna Locke'a. 6. Empiryzm w służbie walki z ateizmem. 7. Hume sceptycyzm empirysty. 8. Rewolucja kopernikańska Kanta. 9. Kantowska teoria poznania i jej konsekwencje. 10. Pokantowski idealizm niemiecki Fichte. 11. Rozum w historii Hegel. 12. Schopenhauer: metafizyka woli i przedstawienia. 13. Mistrzowie podejrzeń i kres paradygmatu filozofii świadomości? Marks, Freud, Nietzsche.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	esej	0.0%	30.0%
	aktywny udział w zajęciach	0.0%	10.0%
	prezentacja	0.0%	20.0%
	kolokwium	50.0%	40.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>- J. d'Alembert, <i>Wstęp do encyklopedii</i>, przeł. J. Kotarbiński, Warszawa 1954.</p> <p>- <i>Encyklopedia albo słownik rozumowany nauk, sztuk i rzemiosł</i>, przeł. E. Rządowska, Wrocław 1952, hasła: Władza polityczna, s. 43-54.</p> <p>- I. Kant, <i>Co to jest oświecenie?</i>, w: T. Kroński, <i>Kant</i>, Warszawa 1966.</p> <p>- G. Vico, <i>Nauka Nowa</i>, przeł. J. Jakubowicz, Warszawa 1966, fragmenty: Idea dzieła, Aksjomaty, Zasady, Metoda, Logika poetycka, s. 3-37, 83-153, 183-245.</p> <p>- J. J. Rousseau, <i>O pochodzeniu nierówności między ludźmi</i>, w: idem, <i>Trzy rozprawy z filozofii społecznej</i>, przeł. H. Elzenberg, Warszawa 1956.</p> <p>- J. Locke, <i>Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego</i>, przeł. B. Gawęcki, Warszawa 1955, fragmenty: tom 1: ks. 1 w całości, ks.2 rozdziały 1- 13, 23, 26, 33, s. 23-237, 407-443, 453-460, 562-574; tom 2: ks. 4 rozdziały 1-4, s. 194-268.</p> <p>- G. Berkeley, <i>Traktat o zasadach ludzkiego poznania</i>, przeł. J. Salomon, Kraków 2004.</p> <p>- D. Hume, <i>Badania dotyczące rozumu ludzkiego</i>, przeł. D. Misztal, T. Sieczkowski, Kraków 2004.</p> <p>- I. Kant, <i>Krytyka czystego rozumu</i>, przeł. R. Ingarden, Kęty 2001, fragmenty: Przedmowa do pierwszego wydania, Przedmowa do drugiego wydania, Architektonika czystego</p> <p>- I. Kant, <i>Prolegomena</i>, przeł. A. Banaszkiewicz, Kraków 2005.</p> <p>- J. G. Fichte, <i>Powołanie człowieka</i>, przeł. A. Zieleńczyk, Kęty 2002.</p> <p>- J. G. W. Hegel, <i>Wstęp</i>, w: idem, <i>Wykłady z filozofii dziejów</i>, przeł. I Grabowski, A. Landman, Warszawa 1958, t. 1, s. 3-164.</p> <p>- J. G. W. Hegel, <i>Przedmowa</i>, w: idem, <i>Fenomenologia ducha</i>, przeł. Ś. F. Nowicki, Warszawa 2002.</p> <p>- A. Schopenhauer, <i>W poszukiwaniu mądrości życia. Parerga i paralipomena</i>, przeł. J. Garewicz, Warszawa 2002, s. 4-390.</p> <p>- F. Nietzsche, <i>Ludzkie, arcyłudzkie</i>, przeł. K. Drzewiecki, różne wydania.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	Dobierana przez studentów do tematów prezentacji/esejów.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.