

**Karta przedmiotu**

|  |   |   |           |                        |  |                       |       |
|--|---|---|-----------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu                   | Etyka szczegółowa (w) (Wykład), PG_00176472   |   |           |                        |  |                       |       |
| Kierunek studiów                         | Filozofia (O)   |   |           |                        |  |                       |       |
| Data rozpoczęcia studiów                 | październik 2026 r.   | Rok akademicki realizacji przedmiotu                      |           |                        | 2026/2027  |                       |       |
| Poziom kształcenia                       | I stopnia - licencjackie  | Grupa zajęć   |           |                        | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów<br>Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki |                       |       |
| Forma studiów                            | stacjonarne   | Sposób realizacji   |           |                        | na uczelni   |                       |       |
| Rok studiów                              | 1   | Język wykładowy   |           |                        | polski   |                       |       |
| Semestr studiów                          | 2   | Liczba punktów ECTS                                       |           |                        | 2.0  |                       |       |
| Profil kształcenia                       | ogólnoakademicki  | Forma zaliczenia  |           |                        | egzamin  |                       |       |
| Jednostka prowadząca                     | Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej   |   |           |                        |  |                       |       |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot   | dr Paweł Pijas  |           |                        |  |                       |       |
|  | Prowadzący zajęcia z przedmiotu   |   |           |                        |  |                       |       |
| Formy zajęć                              | Forma zajęć   | Wykład  | Ćwiczenia | Laboratorium           | Projekt  | Seminarium            | RAZEM |
|  | Liczba godzin zajęć   | 30.0  | 0.0       | 0.0                    | 0.0  | 0.0                   | 30    |
|  | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0   |   |           |                        |  |                       |       |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta  | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów |           | Udział w konsultacjach |  | Praca własna studenta | RAZEM |
|  | Liczba godzin pracy studenta  | 30  |           | 0.0                    |  | 20.0                  | 50    |
| Cel przedmiotu                           | Wykład ma na celu zapoznanie oraz uwrażliwienie studentów na podstawowe kwestie etyczne związane z codziennym życiem człowieka we współczesnym społeczeństwie (dziś lub w niedalekiej przyszłości). |   |           |                        |  |                       |       |

| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy  | Efekt z przedmiotu  | Sposób weryfikacji i oceny efektu      |
|-------------------------------|---|---|--|
|                               | [FILOZL3_W09] Zna i rozumie fundamentalne metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych:<br>1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub<br>2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub<br>3) estetyka, filozofia kultury. | Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla etyki szczegółowej.  | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_W05] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych:<br>1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub<br>2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub<br>3) estetyka, filozofia kultury.   | Ma uporządkowaną znajomość i rozumie główne kierunki w obrębie etyki szczegółowej.  | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_K06] Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu.   | Ma świadomość wagi problematyki etycznej związanej z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy, z uczciwością naukową oraz rzetelnością i uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu. | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów.  | Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów.  | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego.  | Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego   | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_U06] Wykorzystując znajomość podstaw logiki, potrafi analizować i tworzyć argumenty i strategie argumentacyjne, a także formułować krytykę, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu.   | Analizuje argumenty etyczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia.  | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
|                               | [FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.  | Zna zaawansowaną terminologię etyczną.  | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |

|   |  |                            |                                   |
|---|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Treści przedmiotu   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metoda refleksyjnej równowagi a decyzje etyczne;</li> <li>2. Miłość (etyka seksualna, pożądanie, wierność);</li> <li>3. Przemoc (przemoc indywidualna, przemoc werbalna, przemoc ideologiczna, terror, tortury, wojna, pokój);</li> <li>4. Obywatelskie nieposłuszeństwo;</li> <li>5. Własność;</li> <li>6. Prywatność;</li> <li>7. Media (Internet, media społecznościowe, wolność słowa, mowa nienawiści, plotkowanie, etyka gier komputerowych etc.);</li> <li>8. Etyka badań naukowych;</li> <li>9. Sztuczna inteligencja (maszyny moralne, relacje etyczne z maszynami);</li> <li>10. Ochrona środowiska (zanieczyszczenie, globalne ocieplenie, zrównoważony rozwój);</li> <li>11. Konsumpcjonizm (hedonizm, jedzenie, minimalizm);</li> <li>12. Obowiązek kreatywności;</li> <li>13. Problemy etyczne związane z wykonywaniem zawodu;</li> <li>14. Etyka w biznesie;</li> <li>15. Etyka kosmosu.</li> </ol> |                            |                                   |
| Wymagania wstępne i dodatkowe                                 |  |                            |                                   |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe)<br>egzamin   | Próg zaliczeniowy<br>50.0% | Składowa oceny końcowej<br>100.0% |

| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A. Szutta, <i>Metoda refleksyjnej równowagi. Część I: Prezentacja metody</i>, "Diametros" 35(2013), <a href="https://diametros.uj.edu.pl/diametros/article/view/513/638">https://diametros.uj.edu.pl/diametros/article/view/513/638</a></li> <li>2. C.D.C. Reeve, <i>Love's Confusion</i>, Harvard University Press 2005;</li> <li>3. C.S. Lewis, <i>Cztery miłości</i>, tłum. P. Szymczak, Media Rodzina 2010.</li> <li>4. J. Pieper, <i>O miłości</i>, tłum. I. Gano, Instytut Wydawniczy Pax 2004;</li> <li>5. A. H. Goldman, <i>Sexual Ethics</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, Blackwell Publishing 2003, s. 180-191;</li> <li>6. R. Scruton, <i>Sexual Desire. A Philosophical Investigation</i>, Phoenix Press 1994;</li> <li>7. F. M. Kamm, <i>The Moral Target. Aiming at Right Conduct in War and other Conflicts</i>, Oxford University Press 2012;</li> <li>8. M. Walzer, <i>Wojny sprawiedliwe i niesprawiedliwe</i>, tłum. M. Szczubińska, PWN 2010;</li> <li>9. C.A.J. Coady, <i>War and Terrorism</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 254-266;</li> <li>10. L. W. Sumner, <i>Hate Crimes Literature and Speech</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 142-153;</li> <li>11. J. van den Hoven, J. Weckert, <i>Information Technology and Moral Philosophy</i>, Cambridge University Press 2008;</li> <li>12. E. Westacott, <i>The Virtues of Our Vices. A Modest Defense of Gossip, Rudeness, and Other Vices</i>, Princeton University Press 2012;</li> <li>14. M. Sicart, <i>The Ethics of Computer Games</i>, The MIT Press 2009;</li> <li>15. A. Szutta, <i>Obywatelskie nieposłuszeństwo. Próba określenia pojęcia</i>, Semper 2011;</li> <li>16. G.S. Alexander, E.M. Penalver, <i>An Introduction to Property Theory</i>, Cambridge University Press 2012;</li> <li>17. J. Christman, <i>The Myth of Property</i>, Oxford University Press 1997;</li> <li>18. R. Wacks, <i>Privacy. A Very Short Introduction</i>, Oxford University Press 2010;</li> <li>19. J. Bos, <i>Research Ethics for Students in the Social Sciences</i>, Springer 2020;</li> <li>20. D.B. Resnik, <i>The Ethics of Science. An Introduction</i>, Routledge 1998;</li> <li>21. W. Wallach, C. Allen, <i>Moral Machines</i>, Oxford University Press 2009;</li> </ol> |
|-----------------------|-------------------------|---|
|-----------------------|-------------------------|---|

|   |                            |  |
|---|----------------------------|--|
|   |                            | <p>22. S. M. Gardiner i inni (reds.), <i>Climate Ethics. Essential Readings</i>, Oxford University Press 2010;</p> <p>23. M. Boylan, <i>Environmental Ethics</i>, Wiley Blackwell 2014;</p> <p>24. Z. Bauman, <i>Does Ethics Have a Chance in a World of Consumers</i>, Harvard University Press 2008;</p> <p>25. F. T. Gottwald i inni (reds), <i>Food Ethics</i>, Springer 2010;</p> <p>26. S. Moran i inni (reds), <i>The Ethics of Creativity</i>, Palgrave Macmillan 2014;</p> <p>27. P. H. Werhane, R. E. Free, <i>Business Ethics</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 537-551;</p> <p>28. R. E. Freeman, P. H. Wer, <i>Corporate Responsibility</i>, w: R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 570-582;</p> <p>29. D. Luban, <i>Professional Ethics</i>, R. G. Frey, C. H. Wellman (reds), <i>A Companion to Applied Ethics</i>, s. 583-596.</p> <p>30. J. S.J. Schwartz, T. Milligan (eds.), <i>The Ethics of Space Exploration</i>, Springer 2016.</p> |
|   | Uzupełniająca lista lektur | nd   |
|   | Adresy eZasobów            |  |
| Przykładowe zagadnienia/<br>przykładowe pytania/<br>realizowane zadania |                            |  |
| Praktyki zawodowe<br>w ramach przedmiotu                                | Nie dotyczy                |  |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.