

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Wprowadzenie do metaetyki (Wykład), PG_00176549						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2028/2029		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	5	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Etyki i Filozofii Społecznej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Artur Szutta					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	Zapoznanie studentów z podstawową problematyką metaetyczną i stanowiskami metaetycznymi. Wykształcenie zdolności do samodzielnego określenia i uzasadnienia swojego stanowiska.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W09] Zna i rozumie fundamentalne metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury.	Zna podstawowe metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla metaetyki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_W08] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii.	Zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej metaetyki.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_W12] Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach.	Ma wiedzę o normach konstytuujących i regulujących życie społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FILOZL3_U10] Pisze proste prace filozoficzne pod kierunkiem opiekuna naukowego.	Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi metaetycznych, stosownie do ich istotności	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_K02] Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów.	Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów w zakresie metaetyki	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZL3_U05] Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów, mając świadomość typowych błędów definiowania i uogólniania.	Trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów używanych we własnych	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[FILOZL3_W02] Zna zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim.	Zna zaawansowaną terminologię metaetyczną w języku polskim.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja	
Treści przedmiotu	1. Czym jest metaetyka? Mapa problemów i stanowisk. 2. Akognitywizm 3. Fikcjonalizm 4. Subiektywizm 5. Naturalizm versus non-naturalizm 6. Redukcjonizm versus non-redukcjonizm 7. Intuicje moralne 8. Jak istnieją fakty moralne? 9. Metoda refleksyjnej równowagi 10. Problem moralnej niezgody		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Uczestnictwo w wykładach	90.0%	10.0%
	Aktywność na zajęciach	30.0%	40.0%
	Egzamin ustny lub pisemny	50.0%	50.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	a. Andrew Fisher, Metaethics. An Introduction, Acumen 2011; b. Alexander Miller, An Introduction to Methaetics, Blackwell 2003;	

	Uzupełniająca lista lektur	<p>a. Michael Huemer, Ethical Intuitionism, Palgrave Macmillan, New York 2005;</p> <p>b. Aaron Zimmerman, Moral Epistemology, Routledge, New York 2010;</p> <p>c. Artur Szutta, Refleksyjna równowaga, próba obrony, seria artykułów publikowanych w czasopiśmie Diamteros (numery 35-37).</p> <p>d. Artur Szutta, Intuicje moralne. O poznaniu dobra i zła, Academicon, Lublin 2018;</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Czy wypowiedzi moralne mogą mieć charakter sądów?</p> <p>Jak istnieją własności moralne?</p> <p>Jaką wartość poznawczą mają intuicje moralne?</p> <p>Czy emocje moralne mogą stanowić wiarygodne źródło wiedzy moralnej?</p>	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.