

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia umysłu (Ćw. audytorjne), PG_00176675						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Metafizyki, Filozofii Religii i Filozofii Współczesne						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Tomasz Kąkol				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami filozofii umysłu (w ujęciu mieszanym, historyczno-problemowym)						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZL3_W09] Zna i rozumie fundamentalne metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla jednego z bloków głównych subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, lub 3) estetyka, filozofia kultury.	K1_W09	[SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_W05] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym główne kierunki w obrębie bloków subdyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury.	K1_W05	[SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[FILOZL3_K01] Ma świadomość zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego.	K1_K01	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FILOZL3_U06] Wykorzystując znajomość podstaw logiki, potrafi analizować i tworzyć argumenty i strategie argumentacyjne, a także formułować krytykę, odwołując się do podstawowych przesłanek danego poglądu.	K1_U07	[SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna	
Treści przedmiotu	teksty klasyków jak i nowszych autorów - arystotelik średniowieczny, Brentano, fenomenolodzy, kognytywiści, Chalmers (antymaterializm?), McGinn ("agnostycyzm"), "argument Kima", tzw. umysł rozszerzony, słowo o wolności		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Znajomość rudymentów ontologii		
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Praca pisemna - biorę pod uwagę trzy czynniki: poprawność formalna, materialna (treściowa), oryginalność. Duża aktywność w czasie zajęć podwyższa ocenę końcową	50.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>w kolejności:</p> <p>Tomasz z Akwinu 1996, Kwestia o duszy, tł. Z. Włodek i W. Zega, Kraków: Wydawnictwo Znak 1996, zagadnienia 1 i 11</p> <p>Brentano, F. 1999, Psychologia z empirycznego punktu widzenia, tł. W. Galewicz, Warszawa: PWN 1999, s. 111-142</p> <p>Husserl, E. 1975, Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii, ks. I, tł. D. Gierulanka, Warszawa: PWN 1975-2 (Wprowadzenie i §§ 18-62 i 78-86) uwaga: tekst jest długi, więc rozłożymy go na dwa zajęcia (na pierwszych przerobimy tekst do § 50).</p> <p>Ingarden, R. 1987, Spór o istnienie świata, t. II, cz. II, Warszawa: PWN 1987[3]-, §§ 76-79 uwaga: ten tekst też jest długi, więc na jednych zajęciach zrobimy do s. 194, do punktu c, a na kolejnych resztę</p> <p>Duch, W., 2000, Jaka teoria umysłu w pełni nas zadowoli, Kognitywistyka i Media w Edukacji, t. 3, nr 1, s. 29-53, także na http://kpbc.umk.pl/Content/30074/jaka_teoria.pdf</p> <p>Dennett, D. C. 2007, Słodkie sny. Filozoficzne przeszkody na drodze do nauki o świadomości, tł. M. Miłkowski, Warszawa: Prószyński i S-ka 2007, r. 1-2, 4 i 8</p> <p>Chalmers, D. 2008, Świadomość i jej miejsce w naturze, tł. R. Poczobut i T. Ciecierski, przekład przejrzał T. Szubka, w: M. Miłkowski, R. Poczobut (red.) Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN 2008, s. 442-494 uwaga: tekst również zostanie rozłożony na dwa zajęcia na pierwszych przerobimy tekst do s. 466</p> <p>McGinn, C. 2008, Czy możemy rozwiązać problem umysł-ciało?, tł. M. Iwanicki i S. Judycki, w: M. Miłkowski, R. Poczobut (red.) Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN 2008, s. 360-383</p> <p>Kim, J. 2008, Mit nieredukcyjnego materializmu, tł. P. Gutowski i T. Szubka, w: M. Miłkowski, R. Poczobut (red.) Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN 2008, s. 76-97</p> <p>Clark, A., Chalmers, D. J., 2008, Umysł Rozszerzony, tł. M. Miłkowski, w: Miłkowski, M., Poczobut, R., 2008, (red.) Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN 2008, s. 342-357</p> <p>Chisholm, R. M. 2001, Ja a wolność człowieka, w: (red.) J. Górnicka-Kalinowska, Filozofia podmiotu, Warszawa: Fundacja Aletheia 2001, s. 349-362</p>
	Uzupełniająca lista lektur	Zainteresowanym mogę podać więcej
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.