

**Karta przedmiotu**

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia przyrody. Zagadnienia szczegółowe (k) konwersatorium, PG_00177127						
Kierunek studiów	Filozofia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Logiki, Filozofii Nauki i Epistemologii						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Adam Kubiak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		20.0	50
Cel przedmiotu	<p>Celem kursu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie wiedzy na temat wybranych zagadnień współczesnej filozofii biologii. W szczególności przeanalizowane zostaną filozoficzne problemy teorii ewolucji (np. Jak działa selekcja naturalna? Jakie są poziomy działania naturalnej selekcji w świecie organizmów?).</li> <li>- nabycie umiejętności stosowania metod współczesnej teorii ewolucji do klasycznych problemów filozoficznych, np. ewolucyjne wyjaśnienie altruizmu, zagadnienie esencjalizmu w punktu widzenia teorii ewolucji, zastosowania ewolucyjnej teorii gier do problemów związanych z racjonalnym podejmowaniem decyzji.</li> </ul>						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FILOZMU2_W10] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej.	Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie bieżący stan badań w zakresie filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[FILOZMU2_W09] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury.	Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w ramach filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_W02] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych nauk oraz przedmiotową i metodologiczną specyfikę filozofii.	Ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FILOZMU2_W16] Zna profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na dziedzinę filozoficzną, ze szczególnym uwzględnieniem wybranej dyscypliny filozoficznej i jej problematyki.	Zna profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na dziedzinę filozoficzną, ze szczególnym uwzględnieniem filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_W13] Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych wybranej subdyscypliny filozoficznej.	Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych w ramach filozofii przyrody	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FILOZMU2_K01] Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego.	Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności w ramach filozofii przyrody	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
[FILOZMU2_U04] Analizuje złożone argumenty filozoficzne, w tym z perspektywy różnych stanowisk, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami oraz bada ich poprawność logiczną.	Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami w ramach filozofii przyrody	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny	
Treści przedmiotu	1. Czy istnieją prawa przyrody w biologii?  2. Główne cechy teorii ewolucji Ch. Darwina.  3. Pojęcie zdolności do przeżycia i reprodukcji (fitness) w teorii ewolucji.  4. Problem poziomów selekcji naturalnej.  5. Altruizm z perspektywy teorii ewolucji.  6. Esencjalizm w filozofii biologii.  7. Redukcjonizm w filozofii biologii.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej
	dwa zadania domowe	50.0%	20.0%
	egzamin	50.0%	60.0%
	aktywność	100.0%	20.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>1. Beatty, J. H. (1995), „The Evolutionary Contingency Thesis, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 217-248.</p> <p>2. Kitcher, P. (1984), „1953 and All That: A Tale of Two Sciences, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 261-282.</p> <p>3. Mayr, E. (2007), <i>What Makes Biology Unique?</i>, Cambridge University Press.</p> <p>4. Mayr, E. (1975), „Typological versus Population Thinking, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 325-328.</p> <p>5. Mills, S.K., Beatty, J. (1979), „The Propensity Interpretation of Fitness, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 3-24.</p> <p>6. Okasha, S. (2006), <i>Evolution and the Levels of Selection</i>, Oxford University Press.</p> <p>7. Sober, E. (1980), „Evolution, Population Thinking, and Essentialism, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 329-359.</p> <p>8. Sober, E. (1997), „Two Outbreaks of Lawlessness in Recent Evolutionary Biology, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 249-258.</p> <p>9. Sober, E., Wilson, D. S. (1998), <i>Unto Others. The Evolution and Psychology of Unselfish Behavior</i>, Harvard University Press.</p> <p>10. Sober, E. (1999), „The Multiple Realizability Argument Against Reductionism, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 301-322.</p> <p>11. Sober, E. (2011), <i>Did Darwin Write the Origin Backwards? Philosophical Essays on Darwin Theory</i>, Prometheus Books.</p> <p>12. Waters, K. (1980), „Why the Antireductionist Consensus Wont Survive the Case of Classical Mendelian Genetics, [w:] <i>Conceptual Issues in Evolutionary Biology</i>, ed. E. Sober, 2006, MIT Press, ss. 283-300.</p> <p>13. Waters, K. (2003), „The Arguments in the <i>Origin of Species</i>, [w:] J. Hodge, G. Radick (eds.), <i>Cambridge Companion to Darwin</i>, Cambridge University Press, ss. 116-139.</p>
	Uzupełniająca lista lektur	n.d
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.