

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Problemy współczesnej ontologii (w) (Wykład), PG_00176729 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Filozofia (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2026/2027 | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 1 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 1 | Liczba punktów ECTS | | | 2.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | egzamin | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Metafizyki, Filozofii Religii i Filozofii Współczesne | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Tomasz Kąkol | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 30 | | 0.0 | | 20.0 | 50 |
| Cel przedmiotu | Zapoznanie studentów z wybranymi problemami współczesnej ontologii, poczynając od prezentacji sięgających jeszcze starożytności klasycznych <> ontologicznych aż po niektóre współczesne systematyczne (a nie ad hoc) próby porządzenia sobie z nimi; pokazanie, że te <> w pewnych okolicznościach mają doniosłe znaczenie także etyczne i prawne | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [FILOZMU2_W10] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej. | Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie poglądy wybranego wiodącego autora filozoficznego lub bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki filozoficznej w zakresie ontologii | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [FILOZMU2_W09] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie głównych dyscyplin filozoficznych: 1) logika, metafizyka, epistemologia, filozofia umysłu lub 2) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna lub 3) estetyka, filozofia kultury. | Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie wybrane kierunki i stanowiska współczesnej filozofii w zakresie ontologii | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [FILOZMU2_W13] Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych wybranej subdyscypliny filozoficznej. | Ma gruntowną znajomość metod badawczych i strategii argumentacyjnych w zakresie ontologii | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [FILOZMU2_K01] Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego. | Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego | [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| [FILOZMU2_U04] Analizuje złożone argumenty filozoficzne, w tym z perspektywy różnych stanowisk, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami oraz bada ich poprawność logiczną. | Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami w zakresie ontologii | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny | |
| Treści przedmiotu | Zarys ontologii arystotelesowskiej przypomnienie. Niektóre rysy ontologii formalnej R. Ingardena: koncepcja materii i formy, samoistny przedmiot indywidualny a tzw. materiał, zagadnienie tożsamości czasowo określonego przedmiotu indywidualnego oraz różnice formalne i związki bytowe między podstawowymi typami przedmiotów czasowo określonych, warunki tożsamości przedmiotu trwającego w czasie, procesu, zdarzenia i przedmiotu czysto intencjonalnego. Spór endurantyzm-perdurantyzm w filozofii analitycznej: problem zmiany wewnętrznej, endurantystyczne teorie ścisłej identyfikacji: relacjonizm i adverbializm. Prezentyzm. Problem zmiany mereologicznej. Esencjalizm mereologiczny, tzw. relatywna identyfikacja, eliminacjonizm P. Van Inwagena. Tajemnica najświeższego statku świata (z punktu widzenia ontologii). Nieostra identyfikacja. Czy mereologia wymaga rewizji? Nihilizm negatywny i pozytywny. Teoria B. Brodyego i E. Hirscha. Chwilowa identyfikacja. Uogólnienie problemów i (prawie) kompletne podsumowanie wszystkich stanowisk endurantystycznych (artykuł autora). Ewentyzm punktowy. | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość rudymetów ontologii i logiki | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa ocena końcowej |
| | | 50.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | R. Ingarden, Spór o istnienie świata, t. II, cz. I, Warszawa: PWN 1987[3], §§ 34-35, 44, 60-65 P. Garbac, Logika i artefakty, Lublin: KUL 2006, s. 47-67, 111-131 T. Kąkol, Przeciw substancjalizmowi, Filozofia Nauki t. 18 (2010), nr 4, s. 121-134 | |

| | | |
|---|----------------------------|---|
| | Uzupełniająca lista lektur | <p>Arystoteles, Metafizyka (fragmenty)</p> <p>Z. Augustynek, Eventism and Pointism, "Logic and Logical Philosophy" 1/1993, 157-169 (https://apcz.umk.pl/LLP/article/view/LLP.1993.005/2108)</p> <p>T. Kąkol, Czy ontologia czterowymiarowa jest równoważna trójwymiarowej?, w: M. Piwowarczyk (red.), Substancja ("Studia Systematica", t. 2), Wrocław: Wydawnictwo UWr 2012, s. 105-114</p> <p>T. Kąkol, O kilku argumentach za zniesieniem różnicy kategoryjnej między przedmiotami trwającymi w czasie i procesami, w: D. Leszczyński, M. Rosiak (red.), Świadomość, świat, wartości. Profesorowi Andrzejowi Półtawskiemu z okazji 90. jubileuszu w darze, Wrocław: Oficyna Naukowa Polskiego Forum Filozoficznego 2013, s. 324-338</p> <p>T. Kąkol, Ingardenowska ontologia czasu i procesu a prezentyzm, "Filozofia Nauki", 2(82)/2013, s. 117-129</p> <p>A. N. Whitehead, Modes of Thought, wyd. dowolne</p> |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | Adresy eZasobów | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.