

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Rola debat we współczesnej polityce (Ćw. audytoryjne), PG_00191015						
Kierunek studiów	Politologia (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Politologii -> Zakład Systemów Politycznych						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Andrzej Skiba					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		45.0	75
Cel przedmiotu	Zapoznanie studiujących z rolą debaty i jej rodzajami.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[POLL3_U13] Umie przygotowywać wystąpienia ustne dotyczące zagadnień szczegółowych z zastosowaniem źródeł oraz ujęć teoretycznych.	słuchacz przygotowuje wystąpienia ustne	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego
	[POLL3_U12] Umie przygotowywać prace pisemne dotyczące zagadnień szczegółowych z zastosowaniem źródeł oraz ujęć teoretycznych.	Słuchacz potrafi przygotowywać wystąpienia ustne dotyczące zagadnień szczegółowych z zastosowaniem źródeł oraz ujęć teoretycznych. Ma świadomość znaczenia wystąpień ustnych w życiu politycznym.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[POLL3_U05] Posiada umiejętności niezbędne dla partycypacji w życiu publicznym, umie samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie.	Słuchacz wykorzystuje umiejętności niezbędne dla partycypacji w życiu publicznym. Słuchacz samodzielnie planuje i realizuje własne uczenie się przez całe życie.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLL3_K04] Uznaje konieczność zachowywania właściwej postawy etycznej w pracy zawodowej i działalności publicznej oraz jest gotowy do uwzględniania i szanowania różnych punktów widzenia wynikających z odmiennych uwarunkowań politycznych, kulturowych i społecznych.	Słuchacz jest świadomy konieczności zachowywania właściwej postawy etycznej w pracy zawodowej i działalności publicznej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLL3_W03] Posiada zaawansowaną wiedzę o roli i znaczeniu partycypacji polityczno-społecznej jednostki w funkcjonowaniu podmiotów politycznych.	Słuchacz zna rolę i wagę partycypacji jednostek i organizacji w życiu społeczno-politycznym.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[POLL3_W02] Ma zaawansowaną wiedzę o roli człowieka w życiu społecznym a zwłaszcza politycznym oraz o jego interakcjach z otoczeniem społecznym, politycznym, kulturowym, prawnym i ekonomicznym.	Słuchacz wie jaka jest rola człowieka w życiu społecznym a zwłaszcza politycznym oraz o wie o zachodzących interakcjach między jednostką a otoczeniem społecznym, politycznym, kulturowym, prawnym i ekonomicznym	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[POLL3_K02] Jest przygotowany do określania priorytetów służących realizacji zadań własnych i powierzanych innym, a także do uczestnictwa w budowaniu zinstytucjonalizowanych form aktywności obywatelskiej, w tym pełnienia roli lidera.	słuchacz pracuje w grupie	[SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLL3_W12] Ma zaawansowaną wiedzę na temat środków masowego przekazu i ich roli w społeczeństwie.	Słuchacz jest w stanie analizować, oceniać i wykorzystywać treści przekazu medialnego.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[POLL3_U06] Potrafi wyjaśnić i opisać zasady oraz wartości demokratycznego państwa oraz aktywnie uczestniczyć w dyskursie publicznym.	Słuchacz jest w stanie wyjaśnić i opisać zasady oraz wartości demokratycznego państwa oraz aktywnie uczestniczyć w dyskursie publicznym.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[POLL3_K01] Jest przygotowany do uczestnictwa w życiu publicznym oraz w zespołach realizujących projekty społeczne, polityczne i obywatelskie na różnych poziomach partycypacji, wykorzystuje nabytą wiedzę, umiejętności i kompetencje, aby działać w sposób przedsiębiorczy.	Słuchacz potrafi uczestniczyć w życiu publicznym oraz w zespołach realizujących projekty społeczne, polityczne i obywatelskie na różnych poziomach partycypacji, wykorzystuje nabytą wiedzę, umiejętności i kompetencje, aby działać w sposób przedsiębiorczy.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	<p>Pojęcie i historia debat.</p> <p>Debata - gatunek, forma i treść.</p> <p>Wpływ i znaczenie debat</p> <p>Metody analizy debat</p> <p>Debaty - case study</p>														
Wymagania wstępne i dodatkowe															
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Obecność na zajęciach</td> <td>80.0%</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>Analiza i ocena wybranego problemu z obszaru debat.</td> <td>51.0%</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>Aktywność podczas zajęć</td> <td>51.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Obecność na zajęciach	80.0%	10.0%	Analiza i ocena wybranego problemu z obszaru debat.	51.0%	70.0%	Aktywność podczas zajęć	51.0%	20.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej													
Obecność na zajęciach	80.0%	10.0%													
Analiza i ocena wybranego problemu z obszaru debat.	51.0%	70.0%													
Aktywność podczas zajęć	51.0%	20.0%													
Zalecana lista lektur	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Podstawowa lista lektur</td> <td colspan="2"> <p>M. Kochan, Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Warszawa 2012,</p> <p>A. Schopenhauer, Erystyka. Sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2022,</p> <p>M. Kruszyński, B. Tarnowski, Podręcznik do debat oksfordzkich dla debatantów, sędziów, nauczycieli, organizatorów, Warszawa 2019.</p> </td> </tr> <tr> <td>Uzupełniająca lista lektur</td> <td colspan="2"> <p>K. Buczak-Sawczyńska, Debata prezydencka: Między agonem a dialogiem, Zeszyty Prasoznawcze 2000, 1-2(161-162), 34-46</p> <p>Erving Goffman, Człowiek w teatrze życia codziennego, Warszawa 2008.</p> <p>Erving Goffman, Rytuał interakcyjny, Warszawa 2006</p> <p>Jakościowa analiza dyskursu w naukach społecznych, red. R. Wodak, M. Krzyżanowski, Warszawa 2011.</p> <p>H. Lemmermann, Szkoła debaty, Wrocław 1994.</p> <p>T. Płudowski, Komunikacja polityczna w amerykańskich kampaniach wyborczych, Warszawa 2008.</p> <p>T. Pszczołowski, Umiejętność przekonywania i dyskusji, Gdańsk 2006.</p> </td> </tr> <tr> <td>Adresy eZasobów</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>			Podstawowa lista lektur	<p>M. Kochan, Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Warszawa 2012,</p> <p>A. Schopenhauer, Erystyka. Sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2022,</p> <p>M. Kruszyński, B. Tarnowski, Podręcznik do debat oksfordzkich dla debatantów, sędziów, nauczycieli, organizatorów, Warszawa 2019.</p>		Uzupełniająca lista lektur	<p>K. Buczak-Sawczyńska, Debata prezydencka: Między agonem a dialogiem, Zeszyty Prasoznawcze 2000, 1-2(161-162), 34-46</p> <p>Erving Goffman, Człowiek w teatrze życia codziennego, Warszawa 2008.</p> <p>Erving Goffman, Rytuał interakcyjny, Warszawa 2006</p> <p>Jakościowa analiza dyskursu w naukach społecznych, red. R. Wodak, M. Krzyżanowski, Warszawa 2011.</p> <p>H. Lemmermann, Szkoła debaty, Wrocław 1994.</p> <p>T. Płudowski, Komunikacja polityczna w amerykańskich kampaniach wyborczych, Warszawa 2008.</p> <p>T. Pszczołowski, Umiejętność przekonywania i dyskusji, Gdańsk 2006.</p>		Adresy eZasobów					
Podstawowa lista lektur	<p>M. Kochan, Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Warszawa 2012,</p> <p>A. Schopenhauer, Erystyka. Sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2022,</p> <p>M. Kruszyński, B. Tarnowski, Podręcznik do debat oksfordzkich dla debatantów, sędziów, nauczycieli, organizatorów, Warszawa 2019.</p>														
Uzupełniająca lista lektur	<p>K. Buczak-Sawczyńska, Debata prezydencka: Między agonem a dialogiem, Zeszyty Prasoznawcze 2000, 1-2(161-162), 34-46</p> <p>Erving Goffman, Człowiek w teatrze życia codziennego, Warszawa 2008.</p> <p>Erving Goffman, Rytuał interakcyjny, Warszawa 2006</p> <p>Jakościowa analiza dyskursu w naukach społecznych, red. R. Wodak, M. Krzyżanowski, Warszawa 2011.</p> <p>H. Lemmermann, Szkoła debaty, Wrocław 1994.</p> <p>T. Płudowski, Komunikacja polityczna w amerykańskich kampaniach wyborczych, Warszawa 2008.</p> <p>T. Pszczołowski, Umiejętność przekonywania i dyskusji, Gdańsk 2006.</p>														
Adresy eZasobów															
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania															
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy														

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.