

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Przeciwdziałanie dyskryminacji algorytmicznej - ćwiczenia, PG_00198196						
Kierunek studiów	Administracja (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	4	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Historii Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Jacek Wałdoch					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		43.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu <i>Przeciwdziałanie dyskryminacji algorytmicznej ćwiczenia</i> jest zapoznanie studentów z problematyką dyskryminacji algorytmicznej w administracji i życiu społecznym oraz rozwijanie umiejętności identyfikowania, analizowania i oceny ryzyk związanych z wykorzystaniem systemów algorytmicznych i sztucznej inteligencji. Przedmiot ma przygotować studentów do rozpoznawania mechanizmów nierównego traktowania generowanych lub wzmacnianych przez technologie cyfrowe, a także do poszukiwania prawnych, organizacyjnych i etycznych sposobów przeciwdziałania takim zjawiskom.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[ADMINMU2_K02] dodatkowo wartościuje rozwiązania prawne chroniące prawa jednostki, w szczególności w kontekście funkcjonowania państwa i społeczeństwa informacyjnego, a także ma pogłębioną świadomość prawnej konieczności podejmowania działań chroniących i wyważających interes publiczny, społeczny i indywidualne interesy jednostek w różnych aspektach życia społecznego i gospodarczego	Student dodatkowo wartościuje rozwiązania prawne służące ochronie praw jednostki, w szczególności w kontekście funkcjonowania państwa i społeczeństwa informacyjnego, oraz ma pogłębioną świadomość prawnej konieczności podejmowania działań chroniących i wyważających interes publiczny, społeczny oraz indywidualne interesy jednostek w różnych aspektach życia społecznego i gospodarczego, zwłaszcza w sytuacjach związanych z wykorzystywaniem systemów algorytmicznych.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[ADMINMU2_W03] w pogłębionym stopniu zna i rozumie aktualne dylematy dotyczące funkcjonowania administracji oraz stosowania w sferze państwa, administracji oraz gospodarki instytucji prawa, w tym w kontekście tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, z szczególnym uwzględnieniem regulacji prawa nowych technologii	Student w pogłębionym stopniu zna i rozumie aktualne dylematy dotyczące funkcjonowania administracji oraz stosowania instytucji prawa w sferze państwa, administracji i gospodarki, w tym w kontekście tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji prawa nowych technologii oraz problemów prawnych związanych z przeciwdziałaniem dyskryminacji algorytmicznej.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
[ADMINMU2_U01] wykorzystując własną wiedzę oraz inne źródła informacji potrafi identyfikować, analizować i rozstrzygać złożone problemy i formułować własne tezy, a także interpretować zjawiska dotyczące organizacji i funkcjonowania administracji oraz wybranych domen życia społecznego i gospodarczego, w szczególności charakterystycznych dla państwa i społeczeństwa informacyjnego	Student, wykorzystując własną wiedzę oraz różnorodne źródła informacji, potrafi identyfikować, analizować i rozstrzygać złożone problemy związane z dyskryminacją algorytmiczną, formułować własne tezy oraz interpretować zjawiska dotyczące organizacji i funkcjonowania administracji oraz wybranych sfer życia społecznego i gospodarczego, w szczególności charakterystycznych dla państwa i społeczeństwa informacyjnego.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny	
Treści przedmiotu	Przedmiot obejmuje zagadnienia związane z wykorzystywaniem systemów algorytmicznych i narzędzi sztucznej inteligencji w administracji publicznej, gospodarce oraz życiu społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem ryzyka nierównego traktowania i dyskryminacji. W ramach zajęć omawiane są podstawowe pojęcia związane z algorytmicznym podejmowaniem decyzji, źródła i mechanizmy powstawania stronniczości danych oraz modeli, a także skutki prawne, społeczne i organizacyjne dyskryminacji algorytmicznej. Analizie poddane zostają wybrane przykłady zastosowań systemów algorytmicznych w rekrutacji, usługach publicznych, wymiarze sprawiedliwości, rynku pracy, ubezpieczeniach, kredytowaniu oraz w działaniach administracji. Istotnym elementem przedmiotu jest także omówienie krajowych, europejskich i międzynarodowych standardów ochrony praw jednostki, w tym zasady równego traktowania, ochrony danych osobowych, przejrzystości działania administracji oraz odpowiedzialności za decyzje wspomagane algorytmicznie. W toku ćwiczeń studenci analizują kazusy, oceniają ryzyka prawne i etyczne oraz proponują środki przeciwdziałania dyskryminacji algorytmicznej w praktyce funkcjonowania państwa i społeczeństwa informacyjnego.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	test	51.0%	50.0%
	prezentacja	51.0%	50.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Sandra Wachter, Brent Mittelstadt, Chris Russell, Why Fairness Cannot Be Automated: Bridging the Gap Between EU Non-Discrimination Law and AI • Solon Barocas, Moritz Hardt, Arvind Narayanan, Fairness and Machine Learning • Virginia Eubanks, Automating Inequality • Cathy O'Neil, Weapons of Math Destruction • Karen Yeung, Martin Lodge (eds.), Algorithmic Regulation • Reuben Binns, Fairness in Machine Learning: Lessons from Political Philosophy • Lilian Edwards, Michael Veale, Slave to the Algorithm? Why a Right to an Explanation Is Probably Not the Remedy You Are Looking For • Article 29 Working Party / EDPB, Guidelines on Automated Individual Decision-Making and Profiling for the Purposes of Regulation 2016/679 • Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO / GDPR) • Akt w sprawie sztucznej inteligencji (AI Act)
	Uzupełniająca lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Virginia Eubanks, Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor • Cathy O'Neil, Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy • Solon Barocas, Moritz Hardt, Arvind Narayanan, Fairness and Machine Learning • Karen Yeung, Martin Lodge (eds.), Algorithmic Regulation • Reuben Binns, Fairness in Machine Learning: Lessons from Political Philosophy
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.