

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|--|---|----------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | SG - PUBLICZNO-PRAWNA - Sądownictwo międzynarodowe i europejskie - wykład , PG_00200383 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Prawo (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2030/2031 | | |
| Poziom kształcenia | jednolite magisterskie | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | niestacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 5 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 9 | Liczba punktów ECTS | | | 3.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | egzamin | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Prawa i Administracji | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Paweł Kwiatkowski | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 15 | | 0.0 | | 60.0 | 75 |
| Cel przedmiotu | Podstawowym celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z typologią sądów międzynarodowych oraz z najważniejszymi sądami międzynarodowymi i europejskimi oraz ich rolą i znaczeniem we współczesnych stosunkach międzynarodowych. Student powinien rozumieć zróżnicowanie poszczególnych sądów międzynarodowych i europejskich, rozróżniać zakres ich jurysdykcji oraz być świadomy ich znaczenia na arenie międzynarodowej i europejskiej. | | | | | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [PRAWOJ5_WK10] w pogłębionym stopniu zna zasady etycznego i właściwego komunikowania się językiem prawnym i prawniczym | Student zna zasady etycznej i właściwej komunikacji prawniczej oraz potrafi je stosować w praktyce zawodowej związanej z funkcjonowaniem sądownictwa międzynarodowego i europejskiego. | [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport |
| | [PRAWOJ5_KO03] jest gotowy do aktywnego uczestnictwa w podmiotach realizujących profesjonalne działania związane z prawem | Student jest gotowy do aktywnego uczestnictwa w instytucjach i organizacjach realizujących profesjonalne działania związane z sądownictwem międzynarodowym i europejskim. | [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport |
| | [PRAWOJ5_WG05] w pogłębionym stopniu identyfikuje różnorodne formy życia społecznego, w tym prawa i obowiązki jednostek w różnych kontekstach, ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk naruszania prawa i ich konsekwencji | Student potrafi w pogłębiony sposób identyfikować różnorodne formy życia społecznego, w tym prawa i obowiązki jednostek, ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu naruszania prawa i skutków prawnych w obszarze sądownictwa międzynarodowego i europejskiego. | [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport |
| | [PRAWOJ5_UW05] potrafi dostrzec i analizować dylematy moralne, generować ich rozwiązania i uzasadniać przyjęte stanowisko | Student potrafi rozpoznawać i analizować dylematy moralne pojawiające się w kontekście funkcjonowania sądownictwa międzynarodowego i europejskiego oraz proponować i uzasadniać adekwatne rozwiązania. | [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport |
| [PRAWOJ5_WK09] ma pogłębioną wiedzę na temat instytucji i konstrukcji prawnych charakterystycznych dla różnych dziedzin prawa, w tym wybranych szczególnych obszarów prawa omawianych w toku studiów | Student posiada pogłębioną wiedzę na temat instytucji i konstrukcji prawnych charakterystycznych dla międzynarodowego i europejskiego systemu sądownictwa oraz potrafi odróżnić ich specyfikę w różnych dziedzinach prawa. | [SW2] prezentacja/projekt/referat/raport | |
| Treści przedmiotu | <p>1. Rozwój sądownictwa międzynarodowego. Zjawisko multiplikacji sądów międzynarodowych w latach dziewięćdziesiątych dwudziestego wieku oraz w pierwszych dekadzie XXI wieku. Typologie sądów międzynarodowych. Funkcje sądów międzynarodowych oraz ich cechy.</p> <p>2. Sądy międzynarodowe zajmujące się rozstrzyganiem sporów międzypaństwowych.</p> <p>2.1. Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości jurysdykcja, organizacja, procedura, znaczenie oraz orzecznictwo.</p> <p>2.2. Międzynarodowy Trybunał Prawa Morza</p> <p>2.3. Organy rozstrzygania sporów WTO</p> <p>3. Międzynarodowe sądy praw człowieka</p> <p>3.1 Ewolucja oraz cechy charakterystyczne międzynarodowych sądów praw człowieka.</p> <p>3.2. Europejski Trybunał Praw Człowieka, jego jurysdykcja, organizacja, procedura oraz orzecznictwo.</p> <p>3.3. Międzypaństwowy Trybunał Praw Człowieka</p> <p>3.4. Afrykański Trybunał Praw Człowieka i Ludów.</p> <p>4. Sądy regionalnej ekonomicznej oraz politycznej integracji</p> <p>4.1. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, jego jurysdykcja, organizacja, procedura, znaczenie oraz orzecznictwo.</p> <p>4.2 Trybunał EFTA, Andyjski Trybunał Sprawiedliwości.</p> <p>5. Międzynarodowe trybunały karne</p> <p>5.1. Ewolucja międzynarodowego sądownictwa karnego.</p> <p>5.2. Międzynarodowy Trybunał Karny.</p> <p>5.3. Międzynarodowe Trybunały Karne ad hoc</p> <p>5.4. Trybunały hybrydowe</p> <p>7. Międzynarodowe sądownictwo administracyjne</p> <p>7.1 Cechy i organizacja międzynarodowych sądów administracyjnych.</p> <p>7.2 Jurysdykcja, organizacja, kompetencje oraz znaczenie wybranych międzynarodowych sądów administracyjnych.</p> | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
| | | 51.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | C. Pr Romano, K. J. Alter, Y. Shany, The Oxford Handbook of International Adjudication, Oxford University Press, Oxford 2014, J. Kolasa (red.), Współczesne sądownictwo międzynarodowe, T. 1 i 2, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2009, C. Mik (red.), Arbitraż w prawie międzynarodowym, CH Beck, Warszawa 2014. | |

| | | |
|---|----------------------------|---|
| | Uzupełniająca lista lektur | G. Merrills, International Dispute Settlement, Cambridge University Press, Cambridge 2011. Y. Shany, Assessing the Effectiveness of International Courts, Oxford, Oxford University Press, 2014. |
| | Adresy eZasobów | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.