

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Podstawy filozofii i logiki I , PG_00200635 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Religioznawstwo (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2026/2027 | | |
| Poziom kształcenia | I stopnia - licencjackie | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 1 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 1 | Liczba punktów ECTS | | | 3.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Zbyszek Dymarski | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 30 | | 2.0 | | 43.0 | 75 |
| Cel przedmiotu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie studentów ze specyfiką filozoficznego myślenia i naturą filozoficznych problemów; 2. Ukazanie roli pytań w procesie poszukiwania prawdy; 3. Przedstawienie studentom najważniejszych zagadnień filozoficznych (epistemologia, metafizyka), ze szczególnym uwzględnieniem ich współczesnych aspektów; 4. Ukazanie studentom wzajemnych relacji między filozofią a kulturą (szczególnie kulturą europejską); 5. Ukazanie studentom sposobów filozoficznej interpretacji tekstów kultury; 6. Zachęcenie i pokazanie studentom kilku sposobów samodzielnej lektury tekstów filozoficznych. | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [RELL3_K03] Jest gotów do uznania i poszanowania różnych punktów widzenia determinowanych różnym podłożem religijnym, narodowym i kulturowym | Student jest gotów do uznania i poszanowania różnych punktów widzenia determinowanych różnym podłożem religijnym, narodowym i kulturowym | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| | [RELL3_W05] Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wpływ idei filozoficznych na rozwój kultury i religii, w szczególności w odniesieniu do norm konstytuujących i regulujących życie społeczne w przeszłości i współcześnie | Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wpływ idei filozoficznych na rozwój kultury i religii, w szczególności w odniesieniu do norm konstytuujących i regulujących życie społeczne w przeszłości i współcześnie | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport |
| | [RELL3_W02] Ma uporządkowaną, zaawansowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, zagadnienia teoretyczne oraz metodologię z zakresu nauk o kulturze i religii | Student ma uporządkowaną, zaawansowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, zagadnienia teoretyczne oraz metodologię z zakresu nauk filozoficznych; | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna |
| | [RELL3_U06] Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków | Student posiada umiejętność logicznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów filozofów oraz formułowania wniosków; | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny |
| | [RELL3_W01] Ma zaawansowaną wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk, ich terminologii, specyfice przedmiotowej i metodologicznej | Student ma zaawansowaną wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk filozoficznych w systemie nauk, ich terminologii, specyfice przedmiotowej i metodologicznej | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna |
| [RELL3_U04] Potrafi definiować, objaśniać i poprawnie stosować w mowie i w piśmie fachowe terminy z zakresu nauk o kulturze i religii, historii i filozofii zarówno w pracy nad wybranymi tematami, jak i w działalności popularyzatorskiej | Student potrafi definiować, objaśniać i poprawnie stosować w mowie i w piśmie fachowe terminy z zakresu historii i filozofii zarówno w pracy nad wybranymi tematami, jak i w działalności popularyzatorskiej; | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna | |
| Treści przedmiotu | <ul style="list-style-type: none"> - Zagadnienia wstępne literatura, warunki zaliczenia, specyfika zagadnień filozoficznych, nazwa; - Sztuka stawiania filozoficznych pytań. Filozofia jako sztuka myślenia a filozofia jako wiedza; - Filozofia jako doświadczanie życia dyscypliny filozoficznej; - Style uprawiania filozofii najważniejsze współczesne sposoby myślenia filozoficznego (wg szkół filozoficznych) i ich przedstawiciele na przełomie XX i XXI wieku; - Pytania epistemologiczne. Zagadnienia epistemologiczne spór o prawdę i spór o źródła poznania; - Zagadnienia epistemologiczne spór o granice poznania. - Wprowadzenie do zagadnień logicznych; Wartość logiczna zdań prostych i złożonych. - Metody indukcyjne i dedukcyjne w naukach humanistycznych oraz społecznych; <ul style="list-style-type: none"> - Pytania metafizyczne. Najważniejsze koncepcje traktujące o rzeczywistości pre-sokratycki i Platon; - Koncepcje metafizyczne hylemorfizm Arystotelesa. Świat według patrystyki i według scholastyki. - Koncepcje metafizyczne Tomasz z Akwinu a Kartezjusz, Spinoza i Leibniz. Koncepcje metafizyczne Hegla, Artura Schopenhauera, Karola Marxa, Henri Bergsona, Pierrea Teilhard de Chardin. | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
| | wiedza i umiejętność argumentacji; znajomość treści i rozumienie wybranych lektur | 50.0% | 100.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <ul style="list-style-type: none"> - Jan Galarowicz, Na ścieżkach prawdy, Kraków 1992. - Jacek Wojtyński, Filozofia i życie, Kraków 2007. - Peter Kunzmann, Franz-Peter Burkard, Franz Wiedmann, Atlas filozofii, Warszawa 1999. - Ekkehard Martens, Herbert Schnadelbach, Filozofia. Podstawowe pytania, Warszawa, 1995. - Ubaldo Nicola, Filozofia, Warszawa 2006. - Will Buckingham i inni, "The Philosophical Book", London 2001. | |
| | Uzupełniająca lista lektur | <ul style="list-style-type: none"> - Robert C. Solomon, Kathleen M. Higgins, Krótka historia filozofii, Warszawa 1997. - Arno Anzerbacher, Wprowadzenie do filozofii. Kraków 2008. - Léon-Louis Grateloup, Wędrówki po filozofii, Wrocław 1999. | |
| | Adresy eZasobów | | |

| | |
|---|---|
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | np. - wymień najważniejsze działy filozofii i omów ich treść; - omów spór o granice poznania. |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.