

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|---|---|-------------------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Analiza systemowa w zarządzaniu przestrzennym, PG_00201363 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Gospodarka przestrzenna (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2026/2027 | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 1 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 1 | Liczba punktów ECTS | | | 3.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | egzamin | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej -> Zakład Studiów Przestrzennych | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Grażyna Chaberek-Kaluźniak | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 30.0 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 45 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 45 | | 7.0 | | 23.0 | 75 |
| Cel przedmiotu | Celem poznawczym przedmiotu jest nabycie przez studenta umiejętności postrzegania otaczającego świata jako zbioru złożonych i dynamicznych systemów i organizacji ludzkich, wzajemnie powiązanych i warunkujących swoje funkcjonowanie oraz umiejętności interpretacji zjawisk przestrzennych zgodnie z metodologią myślenia systemowego w tym organizacji i zarządzania. Celem praktycznym przedmiotu jest umiejętność przeprowadzenia analizy i syntezy systemowej na przykładzie wybranego systemu przestrzennego oraz analizy funkcji kierowniczych w systemach przestrzennych. | | | | | | |

| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|-------------------------------|---|--|--|
| | [GPMU2_W07] zna podstawowe zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystującej wiedzę z zakresu gospodarki przestrzennej oraz społecznej odpowiedzialności biznesu, ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzialności za oddziaływanie na środowisko przyrodnicze | Rozumie procedurę powstawania indywidualnych form przedsiębiorczości, cele biznesowe organizacji oraz określa uwarunkowania ich realizacji | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW5] realizacja zadania problemowego |
| | [GPMU2_W03] rozumie w pogłębionym stopniu uwarunkowania (przyrodnicze, społeczne, ekonomiczne, kulturowe, prawne) procesów zachodzących w gospodarce przestrzennej ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki polskich obszarów morskich i województw północnej Polski | Rozpoznaje rodzaje organizacji społecznych, określa ich funkcję w procesie kształtowania przestrzeni | [SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW5] realizacja zadania problemowego |
| | [GPMU2_W01] rozpoznaje w stopniu pogłębionym interdyscyplinarny charakter gospodarki przestrzennej oraz ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę odnośnie wielowymiarowych podejść w polityce przestrzennej | definiuje elementy przestrzeni jako komponenty systemu, którego badanie wymaga złożonego podejścia interdyscyplinarnego | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SW5] realizacja zadania problemowego |
| | [GPMU2_U09] potrafi samodzielnie planować własną karierę zawodową lub naukową i ukierunkowywać innych w tym zakresie | buduje przykłady celów strategicznych biznesowych oraz indywidualnych zgodnie z techniką SMART | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego |
| | [GPMU2_U05] formułuje i testuje hipotezy dotyczące uwarunkowań (przyrodniczych, społecznych, ekonomicznych, kulturowych, prawnych) gospodarki przestrzennej | Identyfikuje uwarunkowania rozwoju działalności gospodarczej na danym obszarze i jej wpływ na poziom zagospodarowania przestrzennego | [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU5] realizacja zadania problemowego |
| | [GPMU2_U02] właściwie dobiera źródła i informacje z nich pochodzące, ze szczególnym uwzględnieniem źródeł informacji przestrzennej, dokonuje ich krytycznej oceny i twórczej interpretacji | buduje modele interakcji przestrzennych i na ich podstawie, analizuje przyczyny i skutki oddziaływania zróżnicowanych czynników na systemy przestrzenne | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta |
| | [GPMU2_K03] jest gotowa do inicjowania i organizowania działań na rzecz społeczeństwa oraz ochrony środowiska naturalnego regionu, kraju, Europy we współpracy z różnymi podmiotami i władzami różnych szczebli | proponuje modelowe rozwiązania problemów przestrzennych ze szczególnym uwzględnieniem konfliktów ekonomiczno-społecznych i środowiskowych zgodnie z najnowszą wiedzą w zakresie gospodarki przestrzennej | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK5] realizacja zadania problemowego |
| Treści przedmiotu | <p>Problematyka wykładów: A 1: Zobaczyć świat na nowo myślenie systemowe A 2: Układy i systemy podstawy teorii systemów A 3: Analiza i synteza systemowa A 4: Modelowanie systemów A 5: Modelowanie procesów A 6: Cykl życia systemów i ich ocena A 7: Zachowania systemów A 8: Organizacje jako systemy A 9: Sterowanie i regulacja Zarządzanie jako rodzaj sterowania A 10: Funkcje kierownicze, cz. 1 A 11: Funkcje kierownicze, cz. 2 A 12: Funkcje kierownicze, cz. 2 A 13: Terytorialne jednostki przestrzenne jako systemy A 14: Zarządzanie w jednostkach samorządowych A 15: Inżynieria współczesnych systemów case study B. Problematyka ćwiczeń B 1: Sprawczość i odpowiedzialność (proaktywność) B 2: Cykl działania zorganizowanego (cele i narzędzia planowania) B 3: Mapy myśli B 4: Model projektu (procesu) wykres Gantta B 5: Modele struktur organizacyjnych B 6: Model procesu ARIS</p> | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |

| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
|---|---|--|-------------------------|
| | test pytań otwartych i zamkniętych | 51.0% | 50.0% |
| | praca zaliczeniowa - rozwiązanie zadania problemowego | 51.0% | 50.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <p>Bertalanffy L. von, 1984, Ogólna teoria systemów: podstawy, rozwój, zastosowania, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa. Klaassen J. H., Paelinck J. H. P., Wagenaar S., 1982, Systemy przestrzenne, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa. Chaberek-Karwacka G., 2012, Logistyka w regionalnej polityce lokalizacyjnej, Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk. Karwacka G., 2009, The Influence of Logistics System Life Cycle on the Sustainable Development, w. Book of Proceeding from the 5th International Conference: Environmental Accounting Sustainable Development Indicators 2009. Usti and Labem: J. E. Purkyne University in Usti and Labem, s.93. Chaberek-Karwacka, G., 2019, Streets as Factors for and Barriers to Cities in Sustaining Development: A Comparison of Gothenburg and Gdansk, in. Sharma, Vishwa Raj, Chandrakanta (Eds.), Making Cities Resilient, Springer, ISBN 978-3-319-94932-1. Chaberek-Karwacka G., 2018, Organizational and infrastructural solutions in creating competitive advantage of sustainable urban transport Gdańsk case study, Miscellanea Geographica Regional Studies on Development, Vol. 22 No. 4 DOI: 10.2478/mgrsd-2018-0029. Chaberek-Karwacka G., Brdulak A. 2018, Kultura organizacyjna start-upów jako narzędzie rozwoju zrównoważonego miast, w: Bujak A., Topolska K., Kolasińska-Morawska, K. (red.) Logistyka w naukach o zarządzaniu, część 1. Przedsiębiorczość i zarządzanie, XIX (11) cz. 3, Warszawa-Łódź: Wydawnictwo SAN, 325-337. Czermiński. M. Czerska, D. Nogalski, R. Rutka, J. Apanowicz: Zarządzanie organizacjami. TNOiK, Toruń 2002. M. Czerska: Organizacja przedsiębiorstw. Metodologia zmian organizacyjnych, Wyd. U.G. 1996. W. Griffin: Podstawy organizacji i zarządzania, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 1996. Karwacka G., Chaberek M.: Logistyka jako praktyczne urzeczywistnienie prakseologicznych zasad dobrej roboty. [w:] Ekonomia XL, Nauki Humanistyczno-społeczne, zeszyt 391, Toruń 2009, s. 7-17.</p> | |
| | Uzupelniająca lista lektur | <p>Chojnicki Z., 1999, Problemy metodologiczne Regional Science [w:] Z. Chojnicki, Podstawy metodologiczne i teoretyczne geografii, Bogucki wydawnictwo Naukowe, Poznań, s. 104-114. Kulikowski R., 1977, Analiza systemowa i jej zastosowanie. Modelowanie środowiska, zarządzanie i planowanie rozwoju kraju, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa. Laszlo E., 1978, systemowy obraz świata, Seria: ±, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa. Kaczorowska A., Jaan-Henrika K., Kronenberg J., Dagmar H., 2016, Ecosystem services in urban land use planning: Integration challenges in complex urban settings Case of Stockholm, Ecosystem Services, Volume 22, Part A, 204-212. James A.F. Stoner, Edward Freeman, Daniel R. Gilberth: Kierowanie, PWE 1999 (wyd. II). AK. Koźmiński, W. Piotrowski (red.): Zarządzanie - teoria i praktyka, PWN, Warszawa 1995. Strategor: Zarządzanie formą. Strategie, struktury, decyzje, tożsamość, PWE, Warszawa 1995. Rutka: Organizacja przedsiębiorstw. Przedmiot projektowania, Wyd. U.G. 1996. H. Steinemann, G. Schreyogg: Zarządzanie, Wyd. Polit. Wrocławskiej 1992 lub 1998. A. Webber: Zasady zarządzania organizacjami, PWE 1984. Chaberek-Karwacka G., 2018, Organizational and infrastructural solutions in creating competitive advantage of sustainable urban transport Gdańsk case study, Miscellanea Geographica Regional Studies on Development, Vol. 22 No. 4 DOI: 10.2478/mgrsd-2018-0029. Chaberek-Karwacka G., Brdulak A. 2018, Kultura organizacyjna start-upów jako narzędzie rozwoju zrównoważonego miast, w: Bujak A., Topolska K., Kolasińska-Morawska, K. (red.) Logistyka w naukach o zarządzaniu, część 1. Przedsiębiorczość i zarządzanie, XIX (11) cz. 3, Warszawa-Łódź: Wydawnictwo SAN, 325-337</p> | |
| | Adresy eZasobów | | |

| | |
|---|---|
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | Przedstawienie losowo przydzielonego modelu na konkretnym przykładzie |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.