

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Prawo porównawcze - wykład , PG_00201594						
Kierunek studiów	Criminology and Criminal Justice (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			angielski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			egzamin		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Nataliia Mushak				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		2.0		58.0	75
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwinięcie umiejętności porównawczego analizowania systemów prawa karnego i procedur karnych w różnych krajach. Studenci zapoznają się z różnorodnością systemów prawnych, zasadami prawa karnego, mechanizmami odpowiedzialności karnej oraz metodami zapobiegania przestępczości. Kurs obejmuje wybrane tematy porównawcze z prawa karnego materialnego, umożliwiając zrozumienie różnych podejść do definicji przestępstw, kar i środków zapobiegawczych. Celem jest uwrażliwienie na znaczenie prawa porównawczego w XXI w. oraz wspieranie krytycznego myślenia.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_UW04] potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu rozwiązywania typowych problemów związanych z kryminologią oraz funkcjonowaniem krajowego oraz międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości, jak również by analizować dylematy prawne i etyczne w pracy zawodowej w tym obszarze, oraz organizować własną pracę badawczą, planować i przeprowadzać proste badania empiryczne	Student potrafi zastosować wiedzę zdobytą w ramach prawa porównawczego do analizy wybranych problemów prawnych w kontekście krajowym i międzynarodowym. Potrafi również samodzielnie przygotować prostą analizę porównawczą oraz wskazać prawne i etyczne aspekty różnic i podobieństw między systemami prawnymi.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport
	[CCJL3_WG04] ma uporządkowaną oraz rozszerzoną wiedzę na temat norm i zasad panujących w strukturach i instytucjach związanych z kryminologią, w tym posiada zaawansowaną wiedzę na temat roli organów państwowych w przeciwdziałaniu zjawiskom społecznopatologicznym, zwłaszcza przestępstwom, strukturze wewnętrznej tych organów i ich kompetencjach	Student zna podstawowe normy i zasady funkcjonowania struktur i instytucji państwowych w różnych systemach prawnych, ze szczególnym uwzględnieniem ich roli w przeciwdziałaniu przestępczości. Potrafi porównać kompetencje i organizację organów państwowych w wybranych krajach oraz wskazać różnice i podobieństwa w podejściu do zwalczania zjawisk społecznie patologicznych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport
	[CCJL3_K02] jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, projektach społecznych lub prawnych, organizacjach i instytucjach związanych z szeroko pojętą kryminologią oraz wymiarem sprawiedliwości, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w kryminologii	Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusjach akademickich dotyczących prawa porównawczego oraz współpracować w grupie nad analizą wybranych systemów prawnych. Jest również przygotowany do klarownego komunikowania wyników porównań prawnych zarówno specjalistom, jak i osobom spoza środowiska prawniczego.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[CCJL3_WG01] ma poszerzoną wiedzę na temat charakteru nauk prawnych, w tym, szczególnie gałęzi prawa związanych ze studiowanym kierunkiem, zna ich miejsce w dziedzinie nauk społecznych oraz rozumie zachodzące pomiędzy nimi relacje	Student posiada podstawową wiedzę o metodach porównawczych w naukach prawnych oraz potrafi wskazać podobieństwa i różnice między wybranymi systemami prawnymi, rozumiejąc ich miejsce w strukturze nauk społecznych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna

Treści przedmiotu	<p>Wprowadzenie do komparatystyki prawniczej (jednostki wykładowe 1-3):</p> <p>Historia i znaczenie prawa porównawczego. Metodologia i techniki porównawcze w badaniach prawniczych. Przegląd głównych systemów prawnych na świecie (common law, civil law, prawo religijne, prawo mieszane).</p> <p>Prawo karne materialne (jednostki wykładowe 4-6): Analiza przypadków odpowiedzialności karnej w różnych jurysdykcjach. Różnice w podejściu do instytucji prawa karnego w różnych systemach prawnych.</p> <p>Procedura karna (jednostki wykładowe 7-9): Porównanie procedur sądowych w systemach common law i civil law. Ochrona praw oskarżonego w różnych systemach prawnych. Zastosowanie międzynarodowych standardów praw człowieka w procedurze karnej.</p> <p>Specjalne zagadnienia prawa karnego (jednostki wykładowe 10-12): Prawo karne medyczne: odpowiedzialność zawodowa i bioetyka. Prawo karne gospodarcze: przestępstwa białych kołnierzyków i regulacje finansowe. Prawo karne europejskie: harmonizacja przepisów karnych w UE.</p> <p>Prezentacja efektów badań studentów (jednostki wykładowe 13-15): Prezentacje grupowe lub indywidualne na temat wybranych zagadnień z prawa karnego w kontekście porównawczym. Dyskusje nad wynikami badań, metodologią i wnioskami. Ocena i feedback na temat prezentacji i pracy badawczej.</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe												
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>egzamin pisemny lub ustny</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>prezentacja/projekt/referat/raport</td> <td>51.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	egzamin pisemny lub ustny	51.0%	50.0%	prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	50.0%		
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
egzamin pisemny lub ustny	51.0%	50.0%										
prezentacja/projekt/referat/raport	51.0%	50.0%										
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<ul style="list-style-type: none"> • Kischel, Uwe - <i>Comparative Law</i>, Oxford University Press, Oxford, 2019. • Reichel, Philip L. - <i>Comparative Criminal Justice Systems: A Topical Approach</i>, Pearson, Boston, 2018. • Dammer, Harry R., Fairchild, Erika - <i>Comparative Criminal Justice Systems</i>, Cengage Learning, Boston, 2014. • Nobles, Richard, Schiff, David - <i>A Sociology of Jurisprudence</i>, Hart Publishing, Oxford, 2006. 										
	Uzupełniająca lista lektur	Nelken, David - <i>Comparative Criminal Justice: Making Sense of Difference</i> , Sage Publications, London, 2010.										
	Adresy eZasobów											
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Przykładowe tematy z eseju komparatystycznego: 1. Porównanie systemów prawa karnego w zakresie przeciwdziałania terroryzmowi: Studium przypadków Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii. 2. Procedury dowodowe w sprawach karnych: Porównanie podejścia do dowodów DNA w Niemczech i Australii. 3. Wymiar sprawiedliwości wobec przestępstw seksualnych: Porównanie regulacji prawnych i praktyki sądowej w Szwecji i Indiach. 4. Odpowiedzialność karna za przestępstwa środowiskowe: Studium porównawcze regulacji w Kanadzie i Brazylii.</p>											
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy											

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.