

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia nauki, PG_00207569						
Kierunek studiów	Fizyka medyczna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2027/2028		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	3		Liczba punktów ECTS		1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Estetyki i Filozofii Kultury						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr hab. Piotr Przybysz, prof. UG				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		10.0	25
Cel przedmiotu	Nabycie wiedzy w przedmiocie: filozofia nauki, a także w zakresie metody badawczej, umiejętności właściwego formułowania problemu badawczego, doboru i weryfikacji źródeł						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FIZMEDMU2_K03] Jest gotów do naukowego podejścia do rozwiązywania zagadnień korzystania z literatury naukowej, a także opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.	Potrafi odróżniać cechy poznania naukowego od quasi-naukowego. Dotyczy to również odróżniania ekspertyz naukowych od ekspertyz-pseudonaukowych. Umie dobrać i sprawnie korzystać z literatury przedmiotu	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FIZMEDMU2_K05] Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz do brania odpowiedzialności za realizowanie zadania dla społeczeństwa.	Rozumie konieczność pracy zespołowej w badaniach naukowych. Potrafi zorganizować zespół badawczy z jasno wyartykułowanym celem badań. Potrafi dotrzeć do innych zespołów podejmujących podobną lub komplementarną problematykę badawczą. Potrafi zidentyfikować patologie życia naukowego. Potrafi odróżnić cechy poznania naukowego od quasi-naukowego.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FIZMEDMU2_W06] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym aktualne kierunki rozwoju fizyki oraz nauk medycznych szczególnie w zakresie fizyki medycznej oraz fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.	Umie śledzić na bieżąco istotne doniesienia naukowe oraz nadawać im właściwą hierarchię. Trafnie wiąże je z szerszym kontekstem zmian kulturowych i cywilizacyjnych współczesnego społeczeństwa.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
Treści przedmiotu	1. Czym jest nauka? Problematyka filozofii nauki. Filozofia nauki a inne dyscypliny zajmujące się nauką. 2. Spór o demarkację. Nauka a metafizyka, nauka a pseudonauka. Uzasadnianie twierdzeń naukowych. Indukcjonizm. Problem indukcji. Konfirmacja. Metoda hipotetyczno-dedukcyjna. Wnioskowanie do najlepszego wyjaśnienia. 3. 4. Prawa i teorie naukowe. Charakterystyka i klasyfikacja praw nauki. Charakterystyka teorii naukowych. Spór o realizm w filozofii nauki. Problem wartościowania logicznego teorii. Problem istnienia przedmiotów teoretycznych. Realizm. Instrumentalizm. Empiryzm konstruktywny. 5. Problem ciągłości rozwoju nauki. Spór kumulatywizmu z antykumulatywizmem. Poppa ujęcie rozwoju nauki. Metodologia naukowych programów badawczych Lakatosa. Teoria rewolucji naukowych Kuhna. 6. 7. Czynniki determinujące rozwój nauki: model autonomiczny i heteronomiczny rozwoju nauki. 8. Racjonalność nauki. Problem określenia celu nauki. Relatywizm w filozofii nauki.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	obserwacja postawy studenta	51.0%	0.0%
	esej	51.0%	100.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	1. A. Chalmers, Czym jest to, co zwiemy nauką?; 2. A. Grobler, Metodologia nauk, 3. M. Heller, Filozofia nauki. Wprowadzenie, 4. C. G. Hempel, Filozofia nauk przyrodniczych; 5. W. Krajewski, Prawa nauki. Przegląd zagadnień metodologicznych i filozoficznych; 6. J. Losee, Wprowadzenie do filozofii nauki;	

	Uzupełniająca lista lektur	Klasyczne pozycje (XX w.) • Karl R. Popper, <i>Logik der Forschung</i> (1934), ang. <i>The Logic of Scientific Discovery</i> (1959) • Karl R. Popper, <i>Conjectures and Refutations</i> (1963) • Thomas S. Kuhn, <i>The Structure of Scientific Revolutions</i> (1962) • Imre Lakatos, <i>The Methodology of Scientific Research Programmes</i> (1978) • Imre Lakatos, <i>Proofs and Refutations</i> (1976) • Paul Feyerabend, <i>Against Method</i> (1975) • Rudolf Carnap, <i>The Logical Structure of the World</i> (1928) • Rudolf Carnap, <i>Foundations of Probability</i> (1950) • Carl G. Hempel, <i>Aspects of Scientific Explanation</i> (1965) • Kompedia i antologie • W.H. Newton-Smith (red.), <i>A Companion to the Philosophy of Science</i> (2000) • Martin Curd, Stathis Psillos (red.), <i>The Routledge Companion to Philosophy of Science</i> (2008) • Peter Godfrey-Smith, <i>Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science</i> (2003)
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	brak	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.