

Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|---|---|----------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Topika antyczna (konwersatorium), PG_00208805 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Filologia klasyczna (O) | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | październik 2026 r. | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | | 2027/2028 | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | Grupa zajęć | | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | Sposób realizacji | | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 2 | Język wykładowy | | | polski | | |
| Semestr studiów | 3 | Liczba punktów ECTS | | | 1.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | Forma zaliczenia | | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Studiów Klasycznych i Sławistyki -> Zakład Filologii Klasycznej | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | dr Agnieszka Witczak | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | | | | | |
| Formy zajęć | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 20 | | 3.0 | | 2.0 | 25 |
| Cel przedmiotu | Zapoznanie studentów z najważniejszymi tematami, motywami, obrazami, postaciami, formułami poetyckimi i schematami stosowanymi w sztukach pięknych, w literaturze europejskiej i polskiej jako świadectwo wpływów, nawiązań, kontynuacji i odwołań do antycznej tradycji. | | | | | | |

| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
|-------------------------------|--|--|--|
| | [FKMU2_W04] Ma pogłębioną wiedzę z zakresu nauk o kulturze i religii w odniesieniu do recepcji kultury antycznej w kulturze epok późniejszych. | Student ma pogłębioną wiedzę o różnych aspektach w literaturze antycznej (zwłaszcza obecności toposów mitologicznych) i nowołacińskiej; widzi głęboki związek pomiędzy literaturą i mitologią antyczną a literaturami i sztuką europejską od średniowiecza do czasów współczesnych; ma bardzo pogłębioną wiedzę o wybranych aspektach recepcji kultury antycznej w kulturze epok późniejszych. | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna |
| | [FKMU2_K05] Ceni możliwość uczestniczenia w życiu kulturalnym, inspirowania i organizowania działalności na rzecz propagowania wiedzy o starożytności grecko-rzymskiej. | Student ceni możliwość uczestniczenia w życiu kulturalnym rejonu Pomorza i Gdańska. | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja |
| | [FKMU2_K04] Ma świadomość konieczności ochrony dziedzictwa kulturowego Europy, Polski, regionu gdańskiego oraz dorobku filologii klasycznej. | Student ma świadomość znaczenia dziedzictwa kulturowego starożytności grecko-rzymskiej dla cywilizacji europejskiej i polskiej. | [SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja |
| | [FKMU2_U03] Posiada umiejętności formułowania opinii krytycznych z zakresu nauk o kulturze i religii, szczególnie z zakresu starożytności grecko-rzymskiej, wystarczające do przeprowadzenia krytycznej analizy i interpretacji dzieł sztuki. | Student na podstawie cech charakterystycznych umie rozpoznać obrazy, rzeźby i utwory najważniejszych twórców europejskich; wyszukiwać, selekcjonować i integrować informacje o toposach antycznych obecnych w literaturze i sztuce europejskiej umiejętnie integrować wiedzę o literaturach europejskich z wiedzą z zakresu literatury antycznej i nowołacińskiej. | [SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna |
| | [FKMU2_W08] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym najnowsze metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury, szczególnie w zakresie starożytności grecko-rzymskiej. | Student zna metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury, przede wszystkim dzieł literackich, teatralnych, dzieł sztuki inspirowanych kulturą antyczną. | [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna |
| Treści przedmiotu | <p>Problematyka zajęć:</p> <p>- Orfeusz i Eurydyka - literatura polska: C. Norwid; niemiecka liryka - R.M. Rilke (Sonety do Orfeusza); malarstwo: Bellini, Tintoretto, Giorgione, P.P. Rubens, N. Poussin, G. Moreau, A. Rodin;</p> <p>- Prometeusz - literatura niemiecka: J.W. Goethe - dramat Prometeusz; P.B. Shelley - dramat liryczny Prometeusz rozpętany; P.P. Rubens - Prometeusz skowany;</p> <p>- Charyty, Gracje - w sztuce starożytnej i nowożytnej (S. Botticelli, Tintoretto, P.P. Rubens, B. Thorvaldsen, A. Canova i in.); Grzegorz Samborczyk, Jan Kochanowski, Szymon Szymonowicz;</p> <p>- exegi monumentum - Kochanowski, Mickiewicz, Słowacki, Jarosław Marek Rymkiewicz; Shakespeare (Sonet 55);</p> <p>- Odys - homo viator - Dante Alighieri - Boska komedia; Caspar David Friedrich - Wędrowiec nad morzem mgły; Joseph Conrad - Jądro ciemności; Konstanty Kawafis - Itaka /Leopold Staff - Odys; Edward Stachura - Wędrowną życie jest człowieka;</p> <p>- labirynt - Dante Alighieri - Boska komedia; Bruno Schulz - Sklepy cynamonowe; Umberto Eco - Imię róży; Incepcja, reż. Christopher Nolan, 2010;</p> <p>- Arkadia - Horacy - Beatus ille qui procul negotiis; Jan Kochanowski - Pieśń Świętojańska o Sobótce; Konstanty Ildefons Gałczyński - Prośba o wyspy szczęśliwe; Nicolas Poussin - Et in Arcadia Ego, ok. 1639.</p> | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Brak. | | |

| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa oceny końcowej |
|---|--|---|-------------------------|
| | zaliczenia pisemnego | 51.0% | 65.0% |
| | systematycznego przygotowania w formie ustnej i/lub pisemnej zagadnień wskazanych przez Prowadzącego | 51.0% | 35.0% |
| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <p>Topika antyczna w literaturze polskiej XX wieku. Studia, red. A. Brodzka i E. Sarnowska-Temeriusz, Wrocław 1992.</p> <p>Zygmunt Kubiak, Przestrzeń dzieł wiecznych. Eseje o tradycji kultury śródziemnomorskiej, Kraków 1993.</p> <p>Angelika Aiti, Dzika kobieta. Powrót do źródeł kobiecej energii i władzy, Tłum. Elżbieta Ptaszyńska-Sadowska, Gdynia 1996.</p> <p>Erich Auerbach, Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu, Tłum. Zbigniew Żabicki, Warszawa 1968, tom I (Blizna Odyszeusza).</p> <p>M. Jaworski, Nowoczesny Orfeusz. Interpretacje mitu w literaturze polskiej XX - XXI wieku, IBL PAN, Warszawa 2017.</p> <p>A. P. Pawłowska, Motyw malarstwa antycznego jako element topiki niewyraźności w dominikańskiej literaturze konsolacyjnej pierwszej połowy XVII wieku, [w:] Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów UJ Nauki Społeczne, Nr 14 (3/2016), Kraków 2016.</p> <p>M. Walińska, Topika mitologiczna w poezji dawnej, [w:] M. Jarczykowska, A. Sitkowska (red.), Sarmackie theatrum. T. 6, Między tekstami, Katowice 2012, s. 7-28.</p> <p>B. Bibik, M. Mizera, Współczesna recepcja antyku grecko-rzymskiego w Polsce.</p> <p>T. Bieńkowski, Antyk w literaturze i kulturze staropolskiej (1450-1750): główne problemy i kierunki recepcji. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1976.</p> <p>J. Bocheński, Antyk po antyku, Warszawa, Świat Książki, 2010.</p> <p>M. Borowska, M. Kalinowska, J. Speina, K. Tomaszuk (red.) Sparta w kulturze polskiej. Cz. 1: Model recepcji, spojrzenie europejskie, konteksty greckie, Warszawa, 2014.</p> <p>M. Borowska, D. Kaja, M. Kalinowska, J. Speina (red.), Sparta w kulturze polskiej. Cz. 2: Przekroje, syntezy, konteksty, Warszawa 2015.</p> <p>K. Marciniak, Tradycja antyczna w XXI wieku, cui bono?, [w:] K. Marciniak (red.), Antyk i my w Ośrodku Badań nad Tradycją Antyczną, Warszawa 2013.</p> <p>J. Nowaszczuk, Topika antyczna w łacińskich epitafiach epigraficznych epoki renesansu, [w:] Colloquia Theologica Ottoniana, 2010, nr 2, s. 137-152.</p> | |
| | Uzupełniająca lista lektur | teksty z deskrypcjami wskazane przez Prowadzącego | |
| | Adresy eZasobów | | |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | | | |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu | Nie dotyczy | | |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.