

Subject card

Subject name and code	Poetics - Lyrics, PG_00211140						
Field of study	Polish Studies						
Date of commencement of studies	October 2026		Academic year of realisation of subject		2026/2027		
Education level	Bachelor's studies		Subject group		Obligatory subject group in the field of study Subject group related to scientific research in the field of study		
Mode of study	full-time studies		Mode of delivery		at the university		
Year of study	1		Language of instruction		Polish		
Semester of study	1		ECTS credits		2.0		
Learning profile	academic		Assessment form		credit		
Conducting unit	Division of Literary Theory and Art Criticism -> Institute of Polish Philology -> Faculty of Languages -> Rector						
Name and surname of lecturer (lecturers)	Subject supervisor		dr Katarzyna Warska				
	Teachers						
Lesson types	Lesson type	Lecture	Tutorial	Laboratory	Project	Seminar	SUM
	Number of study hours	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	E-learning hours included: 0.0						
Learning activity and number of study hours	Learning activity	Participation in didactic classes included in study plan		Participation in consultation hours		Self-study	SUM
	Number of study hours	30		2.0		18.0	50
Subject objectives	The aim of the course is to familiarize students with the basic terminology used to describe the structure of a literary work, and to develop analytical competences by enabling students to recognize and name various elements of a literary text, including stylistic, versification, genre, compositional, and communicative aspects. Consequently, the course equips students with the practical ability to analyze any literary text. Additionally, it offers tools for literary studies description in both the synchronic dimension (descriptive poetics) and the diachronic dimension (historical poetics).						

Learning outcomes	Course outcome	Subject outcome	Method of verification
	[FPL3_U06] Can assess the level of his competence and understands the need for continuous training and professional development in literary studies.	Possesses the ability to substantively justify their interpretative theses using the views of other authors. Formulates interpretative theses and fundamental theoretical problems in speech and writing, using appropriate terminology.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU4] test/exam - oral or written
	[FPL3_U01] Is capable of searching, analyzing, evaluating and selecting information in literary studies, using spoken and written sources available in different media.	Can search for, analyze, evaluate, and select information using spoken and written sources, especially in the field of theoretical literary issues. Has advanced research skills, including formulating and analyzing research problems, selecting research methods and tools, developing and presenting results, enabling problem-solving in descriptive and historical poetics.	[SU2] presentation/project/paper/report [SU4] test/exam - oral or written
	[FPL3_W01] Has advanced knowledge and understanding of the place and the importance of literary studies in the system of sciences and its subject and methodological specificity.	Knows extended philological terminology, especially in the basics of aesthetics, literary theory, poetics, rhetoric, and literary genology. Has extended knowledge of the significance of interpretation in philology and its role in shaping culture. Has extended knowledge of the place and significance of literary theory in the philological sciences system and the specific subject and methodological aspects of literary theory.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report
	[FPL3_W03] He has an advanced knowledge and understanding of literary theory.	Has extended knowledge of the ontology of the literary work and literary communication processes. Knows and understands advanced methods of literary analysis and interpretation. Has an orientation in the connections of poetics with literary theory and history, linguistics, cultural studies, and other humanities disciplines, as well as arts, philosophy, history, psychology, and sociology.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/conversation/discussion [SW2] presentation/project/paper/report
	[FPL3_U03] Can implement at an advanced level research skills, including formulation and analysis of research problems, selection of research methods and tools, development and presentation of results, allowing to solve problems in the field of literary studies.	Can independently acquire knowledge and develop analytical and interpretative skills, following the guidance of a scientific supervisor.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU4] test/exam - oral or written
	[FPL3_U05] Has sufficient linguistic competence to prepare typical written works and speeches in Polish of different form, purpose, volume and style, using basic methodology and sources. Is able to participate in debates - present and evaluate different opinions and positions.	Can identify advanced theoretical problems in the field of descriptive and historical poetics. Can correctly use advanced concepts in the field of literary theory, especially in poetics and its branches, as well as the basics of literary communication theory and interpretation theory.	[SU1] oral statement/conversation/discussion [SU2] presentation/project/paper/report [SU4] test/exam - oral or written

	Course outcome	Subject outcome	Method of verification
	[FPL3_K01] He is ready to critically evaluate the level of knowledge possessed and its usefulness in solving professional and research problems in the field of literary studies and linguistics.	Knows the scope of their knowledge and skills in descriptive and historical poetics, understands its dynamic nature, and consequently the need for continuous education in these subdisciplines. Is open to new ideas and ready to reformulate their position and reevaluate known research strategies. Independently undertakes and initiates simple research activities in the analysis and interpretation of various literary works. Has a deep awareness of the significance of interpretive processes for humanistic reflection and the formation of social bonds. Is aware of the importance of the literary heritage of the region, country, and Europe, and of their responsibility for its preservation and creative interpretation for contemporary needs.	[SK1] oral statement/conversation/discussion [SK2] presentation/project/paper/report [SK4] test/exam - oral or written
Subject contents	I. Literary communication (sender and receiver instances in a literary work; the communicative nature of a literary work; the concept of irony; types of lyric poetry based on the subject). II. Themes and Topoi (concepts of motif, topos and topoi; plot; theme; key words; symbol and allegory). III. Stylistics (the concept of style; the ordered arrangement of literary expression; stylistic devices: lexical, syntactic, semantic; metaphor and its variations; the phenomenon of stylization, its variations, and intertextuality; epic linguistic and stylistic forms). IV. Versification (basic terms related to poetry; foundations of Polish versification systems; free verse; strophics; rhymes; other means of sound organization in literary expression). V. Genology (issues of division into literary kinds and genres; the concept of convention; basic literary genres; the status of genre from the perspective of historical poetics and in contemporary times concepts of hybrid and borderline genres, etc.). VI. Analysis and interpretation of a literary work basic issues.		
Prerequisites and co-requisites	Basic reading competencies and knowledge of fundamental terminology related to the analysis of literary works, in accordance with the high school curriculum. In exceptional cases, the instructor may waive this requirement.		
Assessment methods and criteria	Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade
	Written test on topics covered during classes and specified for elaboration by the instructor.	51.0%	60.0%
	Active participation in exercises, systematic preparation in oral and/or written form of topics indicated by the instructor.	80.0%	40.0%

Recommended reading	Basic literature	Prowadzący zastrzega sobie prawo do zmiany listy lektur. A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu): A.1. Wykorzystywana podczas zajęć: Podręczniki i słowniki: 1. Głowiński M., Okopień-Sławińska A., Sławiński J., <i>Zarys teorii literatury</i>, Warszawa 1962 lub wyd. nast. 2. Miodońska-Brookes E., Kulawik A., Tatar M., <i>Zarys poetyki</i>, Warszawa 1980 lub wyd. nast. 3. Głowiński M. et al., <i>Słownik terminów literackich</i>, Wrocław 1998 lub in. wyd. Materiały do ćwiczeń z poetyki i analizy dzieła literackiego: 1. <i>Poetyka</i>, t. 1, red. D. Ulicka, Warszawa 1999. 2. <i>Poetyka</i>, t. 2, red. D. Ulicka, Warszawa 2000. 3. <i>Poetyka (Genologia. Interpretacje)</i>, t. 3, red. D. Ulicka, Warszawa 1997. 4. <i>Ćwiczenia z poetyki</i>, red. A. Gajewska, T. Mizerkiewicz, Warszawa 2006. 5. <i>Kompozycja i genologia. Ćwiczenia z poetyki</i>, red. A. Gajewska, Poznań 2009. Teksty teoretyczne: 1. Bachtin M., <i>Epos a powieść</i>, tłum. J. Baluch, Pamiętnik Literacki 1970, z. 3; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza, Wrocław 1977. 2. Curtius E.R., <i>Topika</i>, Pamiętnik Literacki 1972, z. 1; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, seria I, red. M. Głowiński, H. Markiewicz, Wrocław 1977; lub [w:] idem, <i>Literatura europejska i łacińskie średniowiecze</i>, tłum. i oprac. A. Borowski, Kraków 1997 (rozdz. V).
---------------------	------------------	--

3. Głowiński M., *Salunek literacki i problemy poetyki historycznej*, [w:] A. Kulawika, M. Tatary, Warszawa 1983; lub [w:] *Problemy teorii literatury*, Wrocław 1976.

4. Głowiński M., *Od dokumentu do wyznania: o powieści w pierwszej osobie*, [w:] idem, *Prace wybrane*, t. I: *Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej*, Kraków 1997; lub [w:] idem, *Powieść młodopolska. Studium z poetyki historycznej*, Wrocław 1969.

5. Głowiński M., *O stylizacji*, [w:] *Stylistyka polska. Wybór tekstów*, Warszawa 1973; lub [w:] idem, *Prace wybrane*, t. V: *Interekstualność, groteska, parabola. Szkice ogólne i interpretacje*, Kraków 2000.

6. Głowiński M., *Wirtualny odbiorca w strukturze utworu poetyckiego*, [w:] idem, *Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej*, Kraków 1977; lub [w:] idem, *Studia z teorii i historii literatury*, Wrocław 1967; lub [w:] idem, *Prace wybrane*, t. III: *Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej*, Kraków 1998; lub [w:] *Wybór materiałów źródłowych z teorii literatury*, wyb. M. Czermińska i A. Martuszevska, Gdańsk 1983; lub [w:]

Poetyka. Wybór materiałów, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997.

7. Markiewicz H., *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków 1996 (wybrane rozdziały).

8. Okopień-Sławińska A., *Metafora bez granic*, [w:] eadem, *Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria*, Wrocław 1975; lub *Teksty Drugie* 1980, nr 6; lub [w:] *Problemy teorii literatury*, seria III, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988; lub [w:] *Poetyka. Wybór materiałów*, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997.

9. Sławiński J., *O kategorii podmiotu lirycznego*, [w:] idem, *Dzieło. Język. Tradycja*, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974]; lub [w:] *Wiersz i poezja*, pod red. J. Trzynałowskiego, Wrocław 1966.

10. Sławiński J., *O problemach sztuki interpretacji*, idem, *Dzieło. Język. Tradycja*, Kraków 1998 [pierwsze wydanie Warszawa 1974].

11. Sławiński J., *Przestrzeń w literaturze: elementarne rozróżnienia i wstępne oczywistości*, [w:] *Przestrzeń i literatura*, red. M. Głowiński i A. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978.

12. Ziomek J., *Retoryka elokucyjna: figury słów*, [w:] idem, *Retoryka opisowa*, Wrocław 2000.

A.2. Studiowana samodzielnie przez studenta:

Podręczniki:

1. Chrząstowska B., Wyślouch S., *Poetyka stosowana*, wyd. 3, Warszawa 2000.

2. Piotrowska D., *Poetyka. Przewodnik po świecie tekstów*, Kraków 2011.

		3. Kulawik A., <i>Poetyka. Wstęp do teorii dzieła literackiego</i>, Warszawa 1990 lub wyd. nast. Zalecane słowniki, encyklopedie, wybory: 1. Barańczak S., <i>Pomyślane przepaście. Osiem interpretacji</i>, Katowice 1995. 2. <i>Genologia polska. Gatunek w literaturze współczesnej</i>, red. R. Cudak, Warszawa 2009 (wybrane artykuły dotyczące gatunków lirycznych). 3. <i>Kanonada. Interpretacje wierszy polskich (1939-1989)</i>, red. A. Nawarecki, D. Pawelec, Katowice 1999. 4. <i>Liryka polska. Interpretacje</i>, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, Kraków 1971 lub wyd. nast. (wybrane artykuły). 5. <i>Nowela, opowiadanie, gawęda: interpretacje małych form narracyjnych</i>, pod red. K. Bartoszyńskiego, M. Jasińskiej-Wojtkowskiej, S. Sawickiego, Warszawa 1974 lub wyd. późniejsze (wybrane artykuły). 6. Nowosielski K., <i>Czytać i pytać. Analizy i interpretacje dwudziestowiecznej poezji polskiej</i>, Gdańsk 2009. 7. <i>Słownik rodzajów i gatunków literackich</i>, red. G. Gazda, S. Tynecka-Makowska, Kraków 2006. 8. <i>Sztuka interpretacji: poezja polska XX i XXI wieku</i>, red. G.B. Tomaszewska, D. Szczukowski, Gdańsk 2014.
--	--	--

Supplementary literature	B. Literatura uzupełniająca: Zalecane teksty teoretyczne i podręczniki: 1. Abramowska J., <i>Rehabilitacja alegorii</i>, [w:] <i>Alegoria</i>, red. eadem, Gdańsk 2003. 2. Abramowska J., <i>Topos i niektóre miejsca wspólne badań literackich</i>, [w:] eadem, <i>Powtórzenia i wybory</i>, Poznań 1995; lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, seria III: <i>Prace z lat 1975-1984</i>, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997; lub <i>Pamiętnik Literacki</i> 1982, z. 12. 3. Arystoteles, <i>Poetyka</i>, przekł. i oprac. H. Podbielski, Wrocław 1983 (BN II 209). 4. Black M., <i>Metafora</i>, przeł. J. Japala, <i>Pamiętnik Literacki</i> R. LXII, 1971, z. 3; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, s. I, red. M. Głowiński i H. Markiewicz, Wrocław 1977. 5. Booth W.C., <i>Rodzaje narracji</i>, przeł. J. Sieradzki, <i>Pamiętnik Literacki</i> 1971, z. 1. 6. Czermińska M., <i>Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, [w:] eadem, <i>Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, Kraków 2000. 7. Dłuska M., <i>Wiersz</i>, [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997. 8. Głowiński M., <i>Cztery typy fikcji narracyjnej</i>, [w:] <i>Teoretycznoliterackie tematy i problemy</i>, red. J. Sławiński, Wrocław 1986; lub [w:] idem, <i>Poetyka i okolice</i>, Warszawa 1992; lub [w:] idem, <i>Dzieło wobec odbiorcy</i>, Kraków 1998. 9. Głowiński M., <i>Ironia jako akt komunikacyjny</i>, [w:] <i>Ironia</i>, pod red. idem, Gdańsk 2002. 10. Humphrey R., <i>Strumień świadomości techniki</i>, przeł. S. Amsterdamski, <i>Pamiętnik Literacki</i> 1970, z. 4; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza, Wrocław 1977. 11. Jakobson R., <i>Poetyka w świetle językoznawstwa</i>, [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997; lub <i>Pamiętnik Literacki</i> 1960, z. 2; lub [w:] <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, t. II, Kraków 1976. 12. Łotman J., <i>Zagadnienia przestrzeni artystycznej w prozie Gogola</i>, [w:] <i>Semiotyka kultury</i>, wyb. i oprac. E. Janus, M.R. Mayenowa, Warszawa 1975; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997. 13. <i>Poetyka. Zarys encyklopedyczny</i> (tomy: <i>Sylabizm, Sylabotoniizm, Tonizm, Strofika, Rytymika, Instrumentacja dźwiękowa, Rym</i>), red. M.R. Mayenowa (następnie L. Pszczółowska), Wrocław 1957-1979.
--------------------------	---

		14. Przepł W., <i>Morfologia bajki</i>, przeł. S. Balbus, Pamiętnik Literacki 1969. 15. Sławiński J., <i>O opisie</i>, [w:] <i>Studia o narracji</i>, Wrocław 1982; lub [w:] <i>Problemy teorii literatury</i>, s. 3, wyb. H. Markiewicz, Wrocław 1988; lub [w:] idem, <i>Próby teoretycznoliterackie</i>, Kraków 2000. 16. Stanzel F., <i>Sytuacja narracyjna i epicki czas przeszły</i>, przeł. R. Handke, Pamiętnik Literacki 1970, R. 51, z. 4; lub [w:] <i>Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów Pamiętnika Literackiego</i>, t. I, pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza, Wrocław 1977. 17. Urbańska D., <i>Wiersz wolny. Próba charakterystyki systemowej</i>, Warszawa 1995. 18. Wyka K., <i>Czas powieściowy</i>, [w:] idem, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, red. A. Kubale i E. Nawrocka, Gdańsk 1997. 18. Wyka K., <i>Słowa-klucze</i>, [w:] idem, <i>O potrzebie historii literatury</i>, Warszawa 1969; lub [w:] <i>Stylistyka polska. Wybór tekstów</i>, red. E. Miodońska-Brookes et al., Warszawa 1973; lub [w:] <i>Poetyka. Wybór materiałów</i>, pod red. A. Kubale i E. Nawrockiej, Gdańsk 1997.
	eResources addresses	
Example issues/ example questions/ tasks being completed		
Work placement	Not applicable	

Document generated electronically. Does not require a seal or signature.