

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Warsztat polonistyczny - część filologiczna (Ćw. audytoryjne), PG_00211141						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Dariusz Piotrowiak				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Przygotowanie studenta do świadomego odbioru i redagowania poprawnych tekstów naukowych.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPL3_U06] Potrafi ocenić poziom swoich kompetencji oraz rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w zakresie literaturoznawstwa.	wraz z osobą prowadzącą ćwiczenia dokonuje ewaluacji własnej pracy i dba o aktualizowanie swojej wiedzy filologicznej	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FPL3_W03] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym zagadnienia z zakresu teorii literatury.	zna zasady opisu struktury tekstu	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_U03] Potrafi w stopniu zaawansowanym realizować umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie literaturoznawstwa.	potrafi streścić tekst naukowy dotyczący literaturoznawstwa i sporządzić z niego notatkę; potrafi wyszukać potrzebne mu informacje w odpowiednich literaturoznawczych kompendiach, katalogach i bazach danych; potrafi krytycznie ustosunkować się do ustaleń zawartych w poznawanych tekstach naukowych z dziedziny literaturoznawstwa; potrafi trafnie uargumentować swoje stanowisko	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FPL3_K01] Jest gotów krytycznie oceniać poziom posiadanej wiedzy oraz jej przydatność w rozwiązywaniu problemów zawodowych i badawczych w obszarze literaturoznawstwa i językoznawstwa.	planuje i w sposób efektywny organizuje swoją pracę nad studiowanym tekstem naukowym z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa	[SK5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_W07] Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym szczegółowe zagadnienia o komunikacji językowej i kulturze języka.	wie, czym charakteryzuje się styl naukowy	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[FPL3_U04] Potrafi w stopniu zaawansowanym realizować umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie językoznawstwa.	potrafi opisać budowę tekstu naukowego, rozpoznaje, wymienia i opisuje najważniejsze mechanizmy spójnościowe tekstu, typy akapitów i ich budowę, wskazuje elementy stanowiące o niespójności tekstu; potrafi streścić tekst naukowy dotyczący językoznawstwa i sporządzić z niego notatkę; potrafi wyszukać potrzebne mu informacje w odpowiednich językoznawczych kompendiach, katalogach i bazach danych; potrafi krytycznie ustosunkować się do ustaleń zawartych w poznawanych tekstach naukowych z dziedziny językoznawstwa; potrafi trafnie uargumentować swoje stanowisko	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
Treści przedmiotu	Odbiór tekstów naukowych. Dyskurs naukowy wobec innych dyskursów. Rodzaje tekstów naukowych. Budowa tekstu naukowego. Streszczanie i sporządzanie notatek z tekstu naukowego. Porównywanie tekstów naukowych. Weryfikowanie wiarygodności.		
Wymagania wstępne i dodatkowe	W przypadku studentów z zagranicy konieczna jest znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym zrozumienie treści prezentowanych podczas zajęć i aktywny w nich udział.		

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	ocena aktywnego udziału w zajęciach	51.0%	40.0%
	przygotowanie pisemnych prac zaliczeniowych	51.0%	60.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Na początku semestru prowadzący przedstawia listę lektur wykorzystywanych podczas zajęć. Prowadzący może wykorzystać teksty także spoza poniższej listy lektur. CZYTANIE Dyskurs naukowy tradycja i zmiana, red. S. Gajda, Opole 1999. P. Siuda, P. Wasylczyk, Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Warszawa 2018. Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003. A. Wilkoń, Spójność i struktura tekstu. Wstęp do lingwistyki tekstu, Kraków 2002. A. Wolański, Edycja tekstów. Praktyczny poradnik. Książka, prasa, www, Warszawa 2008. J. Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław 1980. M. Korolko, Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1998. A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów (liczne wydania). T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2005. K. Szymanek, K. A. Wieczorek, A. S. Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, Warszawa 2019. P. Kosiński, Błędy logiczne w wypowiedziach, Warszawa 1983. M. Łojewska-Krawczyk, Błędy w myśleniu. Rozważania errologiczne, Warszawa 2017. PISANIE J. Maćkiewicz, Jak pisać teksty naukowe, Gdańsk 1995. J. Maćkiewicz, Jak dobrze pisać. Od myśli do tekstu, Warszawa 2010. U. Eco, Jak napisać pracę dyplomową? Poradnik dla humanistów, przeł. G. Jurkowiec, Warszawa 2016. J. Wrycza-Bekier, Kreatywna praca dyplomowa. Jak stworzyć fascynujący tekst naukowy, PDF. A. Czyż, Jaki zapis? Poradnik polonisty, Siedlce 1999. M. Bańko, Obrazy Google jako źródło informacji lingwistycznej, [w:] Na tropach korpusów. W poszukiwaniu optymalnych zbiorów tekstów, red. W. Chlebda, Opole 2013. R. Delida, Wiarygodność informacji w Internecie. Wiarygodne czy niewiarygodne?, Bibliotekarz Zachodniopomorski 2011, nr 1-2, s. 5-21. A. Kwaśnicka-Janowicz, P. Pałka, Przewodnik po elektronicznych zasobach językoznawczych (słowniki, kartoteki, korpusy), Kraków 2017. A. Wolański, Streszczenie jako ponadgatunkowa forma przetwarzania komunikatu, [w:] Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.	
	Uzupełniająca lista lektur	Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy		

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.