

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Analiza i interpretacja tekstów kultury, PG_00211306						
Kierunek studiów	Filologia rosyjska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	1		Liczba punktów ECTS		2.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Rusycystyki i Studiów Wschodnich -> Zakład Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Kinga Okroj				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	20		2.0		28.0	50
Cel przedmiotu	- Wyposażenie studenta w aparat pojęciowy i badawczy oraz narzędzia niezbędne do krytycznego odbioru tekstów kultury oraz samodzielnego dokonywania procesów interpretacyjnych. - Wykształcenie kompetencji w zakresie rozumienia, odczytywania, ujmowania i krytycznego odbioru rozmaitych tekstów kultury na różnych poziomach. - Doskonalenie warsztatu kreatywnego myślenia, pogłębianie wiedzy i umiejętności z zakresu wyrażania i argumentowania swojego zdania w dyskusjach - Rozwijanie umiejętności łączenia faktów, motywów, symboli, toposów. Zaakcentowanie ich ciągłości, korespondencji i transformacji.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FROSMU2_U02] Potrafi samodzielnie wyszukiwać, krytycznie analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje, wykorzystując właściwe materiały źródłowe, w szczególności w odniesieniu do zagadnień dotyczących języka rosyjskiego oraz literatury rosyjskiej.	Samodzielnie wyszukuje, krytycznie analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje, wykorzystując odpowiednie materiały źródłowe (np. teksty literackie, artykuły naukowe, monografie, zasoby internetowe).	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FROSMU2_U03] Potrafi analizować prace różnych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, opracowywać i przedstawiać wyniki swoich działań w sposób logiczny i przemyślany, korzystając z metod i narzędzi właściwych dla językoznawstwa i literaturoznawstwa rusycystycznego.	Analizuje prace różnych autorów, syntetyzuje różne idee i stanowiska (np. strukturalizm, formalizm, psychoanaliza), a następnie prezentuje wyniki swoich badań w sposób spójny, logiczny i przemyślany.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FROSMU2_U05] Potrafi odpowiednio dobrać i dostosować już istniejące metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne, przy opracowaniu wybranych zagadnień z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa rusycystycznego oraz nauk pokrewnych.	Wykazuje się umiejętnością wykorzystywania odpowiednich metod analizy (np. analiza intertekstualna, narracyjna, semantyczna) oraz narzędzi cyfrowych (np. programy do analizy tekstów, zasoby internetowe), by skutecznie opracować zagadnienia z zakresu literaturoznawstwa i nauk pokrewnych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport
	[FROSMU2_U06] Potrafi dokonać pogłębionej analizy zjawisk i procesów językowych charakterystycznych dla języka rosyjskiego oraz tekstów literackich w języku rosyjskim, odwołując się do konkretnych metod językoznawczych i literaturoznawczych, używając odpowiedniej terminologii specjalistycznej.	Potrafi przeprowadzić pogłębioną analizę tekstów kultury (np. bajki, reklamy, graffiti), wykorzystując odpowiednie metody literaturoznawcze (np. analiza semiotyczna, analiza strukturalna, teoria narracji) oraz posługując się specjalistyczną terminologią.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FROSMU2_W02] Zna i rozumie w pogłębionym stopniu znaczenie literaturoznawstwa w systemie nauk humanistycznych, jego specyfikę przedmiotową i metodologiczną, jak również jego powiązania z wybranymi dyscyplinami naukowymi z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych.	Posiada pogłębioną wiedzę o roli i metodach analizy tekstów kultury w naukach humanistycznych i społecznych, rozumie ich związki z antropologią, socjologią czy estetyką oraz potrafi odnieść je do zróżnicowanych form kulturowych – od bajki i teatru po memy, reklamy i gry komputerowe.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport
Treści przedmiotu	Pojęcia kultury, tekstu kultury, interpretacji, analizy pojmowane w szerokim rozumieniu. Historia idei (w ujęciu A. Lovejoya) jako metoda badawcza przy interpretacji tekstów kultury; powstawanie, kontynuacje i transformacje, zachodzące w ramach idei; wzajemny wpływ i przenikanie się idei i tekstów kultury. Kultura jako komunikacja; kwestie duchowe związane z kulturą i działalnością człowieka; odczytywanie i wartościowanie wytworów kultury; wpływ człowieka na kulturę i kultury na człowieka; aspekty socjologiczne, antropologiczne, symboliczne, aksjologiczne związane z tekstami kultury. Szczegółowe zagadnienie realizowane podczas zajęć: bajka, maska, lalka, film, ekranizacja, serial, graffiti, teatr, biblioteka, cmentarz, miasto, komiks, piosenki, memy, fotografia, programy telewizyjne, reklamy, gry komputerowe, książka, moda, Internet / portale społecznościowe. Prowadzący ma prawo każdorazowo uaktualniać treści programowe przedmiotu		
Wymagania wstępne i dodatkowe	Wybór przedmiotu. Znajomość języka rosyjskiego pozwalająca na uzyskanie efektów kształcenia założonych przez przedmiot; podstawowa wiedza z zakresu przedmiotów literaturoznawczych i nauk o kulturze i religii.		

Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	wykonywanie prac zleconych przez prowadzącego w formie ustnej i/lub pisemnej	51.0%	40.0%
	praca zaliczeniowa/ wystąpienie	51.0%	60.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Antropologia kultury: zagadnienia i wybór tekstów, oprac. G. Godlewski; wstęp i red. A. Mencwel. Warszawa 2000. Bettelheim B., Cudowne i pożyteczne. O znaczeniach i wartościach baśni, przeł. D. Danek, Warszawa 1996. Dostoevskij F. M., Prestuplenie i nakazanie. Roman-komiks, ill. A. Korkos, adapt. D. Majrovic, Moskva 2014. Drabarek B., Rowińska I., Dzieło filmowe jako tekst kultury, Kielce 2004. Eco U., Interpretacja i nadinterpretacja, przeł. T. Bieroń, Kraków 2008. Fiołek-Lubczyńska B., Film, telewizja i komputery w edukacji humanistycznej: o audiowizualnych tekstach kultury, Kraków 2004. Handke R., Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury, Warszawa 2008 Sławiński J., Miejsce interpretacji, Gdańsk 2006. Nazarienko A.N., Wizualny obraz: między media i woobrażającym, „Obszczestwo. Srieda. Razvitije” 2020. Propp V. Â., Istoričeskie korni volšebnoj skazki, Leningrad 1986. Propp V. Â., Morfologiâ skazki, Moskva 1969. Romanova N. V., Kukla kak èstetičeskij tekst kultury: specifika âzyka, Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universitetakultury i iskusstv 2011. Hodâkova L. A. Metodika interpretacii teksta kak fenomena kultury. Âroslavskij pedagogičeskij vestnik 2011, 2, t. II. Wykładowca każdorazowo uaktualnia spis obowiązującej literatury.	

Uzupełniająca lista lektur	Afanasev A. N. Narodnye russkie skazki, t. 1-3, Moskva 1984-1985. Arendt H., Kondycja ludzka, Warszawa 2020. Barthes R., Światło obrazu. Uwagi o fotografii, przeł. J. Trznadel, Warszawa 1996. Bauman Z., Wieloznaczność nowoczesna, nowoczesność wieloznaczna, Warszawa 1995. Diner E.V., Ėlektronnaâ kniga kak forma knižnoj kommunikacii. Vestnik Vâtskogo gosudarstvennogo universiteta 2017. Dorren G., Babel. W dwadzieścia języków dookoła świata, przeł. A. Sak, Kraków 2019. Eco U., O bibliotece, przeł. A. Szymanowski, Warszawa 2007. Eco U., W poszukiwaniu języka uniwersalnego, przeł. W. Soliński, Gdańsk, Warszawa 2002. Elaine B., Longhurst B., Mccracken S., Ogborn M., Greg S., Wstęp do kulturoznawstwa, przeł. M. Kaczyński, J. Łoziński, T. Rosiński, Poznań 2007. Fiske J., Zrozumieć kulturę popularną, przeł. K. Sawicka, Kraków 2010. Flusser V., Kultura pisma. Z filozofii słowa i obrazu, przeł. P. Wiatr, Warszawa 2018. Flusser V., Ku filozofii fotografii, przeł. J. Maniecki, Warszawa 2015. Goethe J. W., Baśń, przeł. M. Sołek, Kraków 2005. Gołębiewska M., Demontaż atrakcji. O estetyce audiowizualności, Gdańsk 2003. Historia i kultura w dialogu: dziedzictwo, tożsamość, zmiana, red. P. Pomajda, A. Danielewska, Lublin 2025. Huizinga J., Homo ludens. Zabawa jako źródło kultury, przeł. M. Kurecka, W. Wirpsza, Warszawa 2007. Janiak A., Nowe funkcje kulturowe wirtualnych nekropolii, [w:] WWW w sieci metafor. Strona internetowa jako przedmiot badań naukowych, Wrocław 2008. Jankowicz G., Blizny. Eseje, Wrocław 2019. Jets F., Iskusstvo pamâti, per. E. Malyškin, Sankt-Peterburg 1997. Kolbuszewski J., Cmentarze, Wrocław 1996. Kolbuszewski J., Cmentarz jako tekst kultury, Odra 1981, nr 11.
----------------------------	--

		Kopaliński W., Słownik symboli, Warszawa 1990. Kot D., Dorzecza i dociekania, Gdańsk 2025. Lovejoy A., Wielki łańcuch bytu: studium z dziejów idei, przeł. A. Przybylski, Warszawa 1999. Markiewicz H., Jeszcze dopowiedzenia. Rozprawy i szkice z wiedzy o literaturze, Kraków 2008. Markiewicz H., O falsyfikowaniu interpretacji literackich, Pamiętnik Literacki: czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 1996, nr 87/1. Markiewicz H., Wymiary dzieła literackiego, Kraków Wrocław, 1984. Maska. Zakrywanie i odkrywanie pomiędzy Wschodem i Zachodem, red. i wstęp W. Mond-Kozłowska, Gdańsk 2016. Moch W., Street art i graffiti. Litery, słowa i obrazy w przestrzeni miasta, Bydgoszcz 2016. Nazarienko A.N., Wizualny obraz: między media i woobrażającym, „Obszczestwo. Srieda. Razwitiye” 2020. Osika G., Graffiti znaki miasta, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej 2008, z. 43. Rzepińska M., Historia koloru w dziejach malarstwa europejskiego, Kraków 1983. Rynck de P., Jak czytać malarstwo: rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów, przeł. P. Nowakowski, Kraków 2005. Stangret P., Artysta jako tekst, Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego 2019. Sztompka P., Socjologia wizualna: fotografia jako metoda badawcza, Warszawa 2005. Szykowska-Piotrowska A., Po-twarz. Przekraczanie widzialności w sztuce i filozofii, Gdańsk Warszawa 2015. Wykładowca każdorazowo uaktualnia spis obowiązującej literatury.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.