

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Prawo cywilne w działaniu: kazusy, precedensy, argumentacja - wykład, PG_00208428						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie		Grupa zajęć		Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na odległość (e-learning)		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Cywilnego i Tradycji Prawnej -> Pracownia Prawa Ubezpieczeniowego						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Dawid Rogoziński				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 15.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		2.0		8.0	25
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest pogłębienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności studentów w zakresie praktycznego stosowania prawa cywilnego poprzez analizę kazusów, orzecznictwa sądowego oraz sposobów argumentacji prawniczej. Przedmiot łączy perspektywę dogmatyczną i praktyczną, ukazując proces przechodzenia od ustalenia stanu faktycznego, przez identyfikację właściwych norm prawnych i ich wykładnię, do sformułowania oraz uzasadnienia rozstrzygnięcia. W szczególności celem przedmiotu jest pogłębienie znajomości instytucji i zasad prawa cywilnego materialnego, rozwijanie umiejętności interpretacji przepisów prawa cywilnego w kontekście konkretnych stanów faktycznych; kształcenie umiejętności analizy i krytycznej oceny orzecznictwa sądowego; zapoznanie studentów z rolą precedensu i linii orzeczniczej w argumentacji prawniczej; rozwijanie umiejętności identyfikowania problemów prawnych oraz formułowania możliwych sposobów ich rozwiązania; doskonalenie argumentacji prawniczej, w tym argumentacji opartej na przepisach, zasadach prawa, orzecznictwie i poglądach doktryny; rozwijanie umiejętności konstruowania spójnego i prawidłowo uzasadnionego stanowiska prawnego oraz kształtowanie krytycznego podejścia do wykładni i stosowania prawa oraz świadomości granic argumentacji prawniczej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_W07] ma pogłębioną wiedzę o procesach stanowienia, wykładni i stosowania prawa, zarówno prawa międzynarodowego i krajowego, materialnego i procesowego oraz prywatnego i publicznego	po ukończeniu przedmiotu student charakteryzuje podstawowe mechanizmy wykładni i stosowania norm prawa cywilnego; rozumie zależności pomiędzy przepisem prawa, jego wykładnią, stanem faktycznym oraz rozstrzygnięciem prawnym; zna podstawowe metody i dyrektywy wykładni prawa oraz potrafi wskazać ich znaczenie dla rozwiązywania problemów cywilnoprawnych; rozumie znaczenie orzecznictwa sądowego, w tym orzecznictwa Sądu Najwyższego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, dla procesu stosowania i interpretacji prawa; zna podstawowe rodzaje argumentów prawnych oraz zasady ich konstruowania i oceny; rozumie znaczenie zasad prawa, klauzul generalnych i dorobku doktryny dla rozstrzygania spraw cywilnoprawnych.	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[PRAWOJ5_K02] myśli krytycznie i jest gotowy do rozwiązywania konkretnych problemów prawnych	po ukończeniu przedmiotu student krytycznie analizuje przedstawiony stan faktyczny i wyodrębnia istotne prawnie okoliczności; identyfikuje problemy prawne i możliwe kierunki ich rozwiązania; rozpoznaje argumenty przemawiające za konkurencyjnymi stanowiskami prawnymi oraz potrafi ocenić ich siłę; analizuje i krytycznie ocenia argumentację zawartą w orzeczeniach sądowych; rozwiązuje kazusy z zakresu prawa cywilnego, wykorzystując przepisy, zasady prawa, orzecznictwo i poglądy doktryny; potrafi przewidzieć potencjalne kontrargumenty i odnieść się do nich w sposób merytoryczny; formułuje własne stanowisko prawne oraz potrafi przedstawić jego uzasadnienie.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	• Prawo cywilne w praktyce – od przepisu do rozstrzygnięcia. Metoda pracy z kazusem i identyfikacja problemu prawnego. • Stan faktyczny i jego kwalifikacja prawna. Jak odróżnić fakty prawnie relewantne od irrelewantnych. • Wykładnia prawa cywilnego. Wykładnia językowa, systemowa, funkcjonalna i celowościowa. • Granice wykładni prawa. Znaczenie tekstu przepisu, ratio legis oraz zasad prawa. • Argumentacja prawnicza w prawie cywilnym. Argumenty z przepisu, systemu prawa, celu regulacji, orzecznictwa i doktryny. • Klauzule generalne i zasady prawa cywilnego. Dobre obyczaje, zasady współżycia społecznego, społeczno-gospodarcze przeznaczenie prawa. • Precedens i orzecznictwo w prawie cywilnym. Znaczenie precedensu w systemie prawa kontynentalnego. • Linia orzecznicza i rozbieżności w orzecznictwie. Jak pracować z konkurencyjnymi stanowiskami sądów. • Kazus jako metoda analizy problemu prawnego. Etapy rozwiązywania kazusu i konstrukcja odpowiedzi. • Prawo zobowiązań w działaniu. Odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa na tle konkretnych stanów faktycznych. • Wykładnia i wykonywanie umów. Oświadczenia woli, wykładnia umowy, zasady współpracy stron. • Odpowiedzialność odszkodowawcza. Szkoda, związek przyczynowy, bezprawność, wina i przesłanki odpowiedzialności. • Nadużycie prawa podmiotowego. Art. 5 k.c. jako instrument argumentacji i rozstrzygania trudnych przypadków. • Dobra osobiste i ich ochrona. Kolizja praw i interesów oraz ważenie argumentów. • Własność i ochrona praw rzeczowych. Rozwiązywanie konfliktów pomiędzy uprawnieniami podmiotów. • Prawo spadkowe w praktyce. Interpretacja testamentów, dziedziczenie i ochrona interesów uprawnionych. • Prawo konsumenckie w sprawach cywilnych. Kolizja interesów przedsiębiorcy i konsumenta oraz znaczenie prawa UE. • Orzecznictwo krajowe i unijne w sprawach cywilnych. Wykorzystanie orzeczeń sądowych jako źródła argumentacji. • Argument „za” i „przeciw”. Budowanie konkurencyjnych stanowisk procesowych i analiza kontrargumentów. • Trudne przypadki i kolizja zasad. Jak uzasadniać rozstrzygnięcie w sytuacji braku jednoznacznej odpowiedzi. • Błędy w argumentacji prawniczej. Błędy logiczne, argumenty pozorne i niewłaściwe wykorzystanie orzecznictwa. • Strategia rozwiązywania kazusu. Od analizy problemu do kompletnej opinii prawnej. • Analiza precedensu i „case law”. Porównanie sposobów posługiwania się orzecznictwem w różnych kulturach prawnych. • Warsztat argumentacji prawniczej. Konstruowanie, porządkowanie i obrona stanowiska prawnego.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	egzamin końcowy	51.0%	75.0%
	aktywność	51.0%	15.0%
	praca pisemna	51.0%	10.0%
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	• E. Gniewek, P. Machnikowski (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, C.H. Beck, Warszawa, wydanie aktualne. • K. Pietrzykowski (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, C.H. Beck, Warszawa, wydanie aktualne. • D. Rogoziński, Metodyka pracy pełnomocnika w sprawach kredytów waloryzowanych, Wolters Kluwer, Warszawa 2026. • M. Zieliński, Wykładnia prawa. Zasady – reguły – wskazówki, Wolters Kluwer, Warszawa. • Aktualne orzecznictwo Sądu Najwyższego, sądów powszechnych oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczące omawianych instytucji prawa cywilnego.	
	Uzupełniająca lista lektur	• J. Stelmach, B. Brożek, Metody prawnicze, Wolters Kluwer, Warszawa. • L. Leszczyński, B. Liżewski, A. Szot (red.), Precedens sądowy w polskim porządku prawnym, C.H. Beck, Warszawa 2018. • N. McCormick, R. S. Summers (eds.), Interpreting Statutes: A Comparative Study, Ashgate. • N. McCormick, Rhetoric and the Rule of Law: A Theory of Legal Reasoning, Oxford University Press. • R. Alexy, A Theory of Legal Argumentation: The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification, Oxford University Press. • R. Dworkin, Law's Empire, Harvard University Press. • Aktualne glosy i opracowania dotyczące najnowszego orzecznictwa Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.