

Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2022/2023 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Badanie jakości kształcenia zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2022/2023 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Dyrektora w dniu 28.11.2023 r.

Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów,
- protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych.

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

- Zarządzanie w sporcie – kierunek na Wydziale Zarządzania utworzony przy współpracy z Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu.

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów i ich uzasadnienie:

[syntetyczna informacja o tym, jakie zmiany wprowadzono w programach studiów (i jakie były przyczyny wprowadzenia tych zmian: na podstawie przeglądu programów kształcenia, konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, analizy wyników ankiet, zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej itp.)]

2.3 Inne formy kształcenia realizowane na wydziale

[przykłady usług edukacyjnych oferowanych przez jednostkę, biorąc m. in. pod uwagę zapotrzebowanie gospodarki, studentów i kandydatów na studentów oraz umożliwienie uczenia się przez całe życie -również poza okresem studiów I i II stopnia]

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Okresowa ankieta wykładowców - forma i sposób przeprowadzenia ankietyzacji zajęć wśród studentów:

Badania ankietowe przeprowadzono w formie papierowej, wśród studentów I, II i III roku licencjackich studiów stacjonarnych oraz magisterskich studiów stacjonarnych.

3.1.1. Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji okresowej.

Możliwość wyboru przez studenta różnorodnych zajęć. Efektywne wykorzystywanie czasu przeznaczonego na zajęcia. Prowadzenie zajęć zgodnie z sylabusem. Prowadzenie zajęć w sposób zrozumiały i urozmaicony. Jasne określenie warunków zaliczenia i uczestnictwa w zajęciach. Podniesienie ogólnej sprawności ćwiczących. Ocena prowadzonych zajęć – 4,91.

Brak obiektów sportowych – hala pełnowymiarowa, pływalnia, boisko, korty tenisowe, ścianka wspinaczkowa. Zbyt mała liczba godzin wychowania fizycznego.

3.2. Inne badania ankietowe prowadzone na wydziale, wnioski płynące z tych badań oraz wdrożone rozwiązania:

3.2.1. Ankieta „na wejściu”

3.2.2. Ankieta „satysfakcji ze studiowania”

3.2.3. inne

3.3. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

- przedstawienie wyników ankiet przez Dyrektora na zebraniu Rady Centrum WFIS

3.4. Dodatkowe źródła informacji o zakresie jakości kształcenia

[np. wnioski studentów, pracowników, rad programowych lub innych gremiów; informacje ze spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, z mediów; rozwiązania pozwalające studentom zgłaszać problemy związane z odbywaniem studiów]

3.5. Opis procedury okresowego przeglądu programów, wprowadzania zmian w programie, sylabusach itd.**4. HOSPITACJE****4.1. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano**

Liczba
pracowników
na Wydziale

Liczba
hospitacji

łącznie

26

3

4.4. Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:

Wykwalifikowana kadra trenerska i instruktorska. Aktywizacja studentów w trakcie zajęć. Stosowanie różnorodnych metod i środków dydaktycznych. Prowadzenie zajęć zgodnie z sylabusem. Dobry kontakt prowadzącego z grupą ćwiczebną.

Brak obiektów sportowych.

4.6. Działania podjęte na podstawie wyników hospitacji:

Rozwój bazy dydaktycznej. Dalsze podnoszenie kwalifikacji pracowników.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI**5.1. Kierunki studiów poddane ocenie**

Ocena

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

[jaki obszar działań w zakresie jakości kształcenia zostały wysoko ocenione; jakie zalecenia sformułowały zespoły oceniające, w jaki sposób zareagowano na te zalecenia]

5.3. Monitorowanie wdrożenia zaleceń z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

[działania podjęte w celu wdrożenia zaleceń np. PKA na danym kierunku studiów w przypadku, gdy wizytacja odbyła się w latach 2019/2020 2020/2021]

5.4. Jakie regulacje lub modyfikacje istniejących rozwiązań o charakterze ogólnouczelnianym należałoby wprowadzić, aby sprostać zaleceniom instytucji akredytującej]**6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM****6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej****6.4. Działania podejmowane na wydziale w celu przeciwdziałania nieuprawnionym zapożyczeniom i nieprzestrzegania przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej]****7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM**

7.1. Informacja o efektywności współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i współpracą z nimi:

[syntetyczna ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jak charakter i intensywność ma ta współpraca; wpływ interesariuszy na zadania wydziału związane z jakością kształcenia;; najbardziej wyróżniający się interesariusze; nowi partnerzy; przykład przedsięwzięć (np. wykłady, warsztaty, szkolenia) zorganizowane przy współpracy z interesariuszami, Czy interesariusze zewnętrzni mają realny wpływ na programy studiów i jego zmiany? Czy jest to potwierdzone formalnie?]

8. OCENA STOPNIA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI USTAWICZNEJ – UNIwersYTETU OTWARTEGO**8.1 Inicjatywy na rzecz edukacji dzieci i młodzieży:**

- prowadzenie letnich półkolonii sportowych

8.2 Wspieranie edukacji i aktywizacji seniorów:

- prowadzenie zajęć dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku

8.3 Przykłady oferty edukacyjnej dla osób aktywnych zawodowo w celu zdobywania nowych umiejętności:

- szkolenie wewnętrzne dla pracowników CWFIS – trening funkcjonalny

9. INNE DANE DOTYCZĄCE KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE I ZAPEWNIANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**9.1. Odpływ studentów**

[wskazanie , o jaki procent zmniejsza się liczba studentów na poszczególnych latach studiów i próba wskazania jakie mogą być przyczyny tego zjawiska]

9.2 Terminowość zakończenia studiów

[wskazanie, jaki procent studentów nie kończy studiów w terminie – nie składa pracy dyplomowej przed 1 października i próba wskazania przyczyn]

9.3 Jakość prac dyplomowych

[Czy istnieje dokument określający zasady dyplomowania, zatwierdzania i wyboru tematu pracy, oceniania, recenzowania? Czy dokonywany jest przegląd jakości prac dyplomowych? Czy istnieje system/sposób weryfikacji tematów prac dyplomowych?]

9.3 Wzrost jakości i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

[ocena stopnia umiędzynarodowienia jednostki , wskazanie: liczby kierunków i specjalności prowadzonych w języku angielskim, liczby studentów-obcokrajowców, oferta dla studentów wymiany Erasmus Plus, inne formy mobilności]

9.4 Ocena rozwoju kształcenia w zakresie posługiwania się językami obcymi – wszyscy studenci UG mają możliwość kształcenia się w zakresie co najmniej dwóch języków obcych.**9.5 Działania podejmowane na rzecz doskonalenia kompetencji kadry i studentów UG w celu ukształtowania uniwersytetu przyjaznego dla studentów z zagranicy.**

- udział pracowników w kursie języka angielskiego, organizowanego przez Centrum Języków Obcych.

9.6 Działania podejmowane na rzecz podniesienia kwalifikacji pracowników i poziomu dydaktyki akademickiej.

- udział w ogólnopolskich konferencjach szkoleniowo – metodycznych i licencyjnych, podnoszących kwalifikacje zawodowe

- udział w szkoleniach organizowanych przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością

- udział w szkoleniach przeprowadzanych przez CDDiT

- udział w szkoleniach wewnętrznych organizowanych przez CWFIS

10.1 Analiza SWOT jakości kształcenia w Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu	
Silne strony kształcenia: - różnorodność zajęć, - celowość zajęć, - zrozumiałe określone warunki uczestnictwa i zaliczenia zajęć, - wykwalifikowana kadra trenerska i instruktorska z różnych dyscyplin sportowych - wzrost umiejętności ruchowych studentów i poprawa ogólnej sprawności fizycznej.	Słabe strony kształcenia: - brak obiektów sportowych (hala pełnowymiarowa, pływalnia, ścianka wspinaczkowa, boisko, korty tenisowe) potrzebnych do realizacji procesu dydaktycznego, - koordynacja planu zajęć wychowania fizycznego z planem na poszczególnych Wydziałach i Centrum Języków Obcych, - rozwój bazy dydaktycznej, - zbyt mała liczba godzin wychowania fizycznego.
Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia: - dalsze podnoszenie kwalifikacji pracowników - budowa obiektów sportowych, - większa liczba godzin wychowania fizycznego.	Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia: - brak obiektów sportowych.
10.2. Najważniejsze dobre praktyki związane z jakością kształcenia: - systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników poprzez udział w konferencjach szkoleniowo – metodycznych, - poszerzanie różnorodnej oferty zajęć dydaktycznych, - najem specjalistycznych obiektów sportowych.	
10.3. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia: - realizacja programu zajęć wychowania fizycznego z zakresu różnorodnych dyscyplin oferowanych przez CWFIS z możliwością ich wyboru przez studentów, - najem specjalistycznych obiektów sportowych, - rozwój bazy sportowej, - uczestnictwo nauczycieli w kursach i konferencjach doszkalających, - koordynacja planu zajęć z Wydziałami i Centrum Języków Obcych, - promocja zdrowego stylu życia, ze szczególnym uwzględnieniem wychowania fizycznego.	
10.4. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:	